

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Горспецремонт» и ООО «Инновационно-технические решения» на действия Заказчика и котировочной комиссии Управления делами Воронежской области

(дело № 142 -з)

05.07.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей Заказчика — Управления делами Воронежской области: <...>, <...>, в присутствии представителя заявителя ООО «Горспецремонт» <...>, в присутствии представителя заявителя ООО «Инновационно-технические решения» <...>, рассмотрев жалобы ООО «Горспецремонт» и ООО «Инновационно-технические решения» на действия котировочной комиссии Управления делами Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Оказание информационных услуг по созданию базы данных носителей наружной рекламы в г. Воронеже», **установила:**

28.06.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Горспецремонт» (далее — Заявитель 1) и 30.06.2010г. жалоба ООО «Инновационно-технические решения» (далее — заявитель 2) на действия Заказчика и котировочной комиссии Управления делами Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Оказание информационных услуг по созданию базы данных носителей наружной рекламы в г. Воронеже» (далее — Запрос котировок).

По мнению Заявителей котировочной комиссией необоснованно отклонены котировочные заявки ООО «Горспецремонт», ООО «Инновационно-технические решения», что нарушило их права и ущемило законные интересы.

Представители Управления делами Воронежской области, не соглашаясь с аргументами Заявителей, считают доводы, изложенные в жалобах необоснованными, а проведенную процедуру запроса котировок соответствующей требованиям законодательства.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.06.2010г. № 22 решением котировочной комиссии котировочные заявки ООО «Горспецремонт», ООО «Инновационно-технические решения» были отклонены по основанию того, что котировочные заявки не соответствуют требованиям извещения.

Представители заказчика, являющиеся членами котировочной комиссии, пояснили, что котировочные заявки не соответствовали требованиям установленным в извещении в части отсутствия в заявках информации о форме предоставления информации, согласно извещению о проведении запроса котировок в заявке участника размещения заказа должна быть указана форма «электронный и бумажный носитель».

В соответствии с п.4 ст.43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В п.3 «наименование, характеристика и объем выполняемых работ, оказываемых услуг» извещения о проведении запроса котировок установлена форма предоставления информации: «электронный и бумажный носитель».

Комиссия, исследовав котировочные заявки ООО «Горспецремонт», ООО «Инновационно-технические решения», установила, что в заявках отсутствуют сведения о форме предоставления информации, что не соответствует требованиям, установленным в извещении, в котором Заказчик требовал форму предоставления информации: «электронный и бумажный носитель».

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия в действиях котировочной комиссии нарушений Закона о размещении заказов не усматривает.

Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Признать жалобы ООО «Горспецремонт» и ООО «Инновационно-технические решения» на действия котировочной комиссии Управления делами Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Оказание информационных услуг по созданию базы данных носителей наружной рекламы в г. Воронеже» необоснованными, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в жалобах, недоказанными в ходе их рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2010года.

Решение в полном объеме изготовлено 08 июля 2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии