

РЕШЕНИЕ

28 июля 2015 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Князькова С.Е. – и. о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу «...» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Советский Маслосырзавод» Индивидуального предпринимателя Бочаровой по проведению торгов по реализации имущества должника ЗАО «Советский Маслосырзавод» путем публичного предложения,

в отсутствие заявителя – <...> (уведомлен надлежащим образом),

в присутствии представителя организатора торгов – ИП Бочаровой С. Д.: <...> (по доверенности от 27.07.2015 года),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба «...» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Советский Маслосырзавод» ИП Бочаровой С. Д. по проведению торгов по реализации имущества должника ЗАО «Советский Маслосырзавод» путем публичного предложения.

Заявитель сообщает следующее.

На электронной торговой площадке «Центр реализации» www.bankrupt.centerr.ru была размещена информация о проведении торгов № 0014928 по реализации имущества должника ЗАО «Советский Маслосырзавод» путем публичного предложения в рамках дела о банкротстве № А45-6240/2013.

В состав лота № 1 включено:

– недвижимое имущество - 10 объектов, расположенных по адресу: Алтайский край, Советский район, ул. Ленина, 56;

– оборудование - 133 объекта, используемое в производстве молочной продукции, расположено по адресу: Алтайский край, Советский район, с. Советское, ул. Ленина, 56.

Начало первого интервала приема заявок: 20.06.2015 г. 10:00. Окончание последнего интервала приема заявок: 20.07.2015 г. 10:00.

Интервалы снижения цены:

Снижение

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервал	Дата окончания приема заявок на интервал	Дата окончания интервала	Снижение цены предыдущего интервала на процент начальной цены, проценты	Задаток на интервале, руб	Цена на интервале, руб.
20.06.15 10:00	г. 20.06.15 г. 10:00	26.06.15 10:00	г. 26.06.15 10:00	г. 00,0	6 368,32	71267 683,20
26.06.15 10:00	г. 26.06.15 г. 10:00	02.07.15 10:00	г. 02.07.15 10:00	г. 15,0	5 513,07	70557 130,72
02.07.15 10:00	г. 02.07.15 г. 10:00	08.07.15 10:00	г. 08.07.15 10:00	г. 15,0	4 657,82	69846 578,24
08.07.15 10:00	г. 08.07.15 г. 10:00	14.07.15 10:00	г. 14.07.15 10:00	г. 15,0	3 802,58	69136 025,76
14.07.15 10:00	г. 14.07.15 г. 10:00	20.07.15 10:00	г. 20.07.15 10:00	г. 15,0	2 947,33	68426 473,28

Согласно протоколам, размещенным на сайте электронной площадке, в период с 02.07.15 г. по 08.07.15 г. с ценой предложения 46 986 578,24 руб. по лоту № 1 поступило три заявки:

- № 46005 от 02 июля 2015 г. 10:07:48.637 от гр. «...»,
- № 46062 от 02 июля 2015 г. 11:24:18.790 от ООО «ПромАгроСнаб»,
- № 46069 от 03 июля 2015 г. 08:21:18.317 от гр. <...>.

Все три заявки были отклонены.

В ходе следующего интервала 14.07.2015 г. торги были отменены со ссылкой на требование залогового кредитора об изменении порядка продажи залогового имущества.

Проведение торгов по реализации имущества должника в ходе процедуры конкурсного производства, регламентировано положениями статьями 139, 110 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Порядок и критерии определения победителя торгов, размещенных на электронной площадке, устанавливают следующее: «Победителем открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов».

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в редакции действующей в

отношении данных торгов: «Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Следовательно, победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Хронология вышеуказанных заявок показывает, что лицом, первым подавшим заявку в указанный период, является гр. «...»

Задаток гр. «...» был оплачен в установленном порядке, что подтверждается двумя квитанциями об оплате от 07.07.2015 г.

Согласно Протоколу об определении участников торгов от 08.07.2015 г. (время подписания организатором торгов - 09:18 МСК - за 42 мин. до окончания интервала), заявка гр. «...» не допущена к участию в торгах. В качестве основания отказа указано следующее: «Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

В соответствии с порядком внесения и возврата задатка, размещенном на электронной торговой площадке, задаток должен быть внесен Заявителем на указанный в договоре счет и считается внесенным с даты поступления всей суммы задатка на указанный счет. В случае непоступления суммы задатка в установленный срок обязательства Заявителя по внесению задатка считаются невыполненными. В этом случае Заявитель к участию в торгах не допускается. Документом, подтверждающим внесение или не внесение Заявителем задатка, является выписка с указанного в договоре счета.

Для целей определения поступления денежных средств на счет ЗАО «Советский Маслосырзавод» гр. «...» обратился в Сбербанк России.

Из ответа Сбербанка следует, что денежные средства были зачислены на счет получателя в результате проводки платежных поручений № 106808 от 08.07.2015 05:01:02 МСК и № 188464 от 08.07.15 г. 05:04:00 МСК.

Таким образом, денежные средства в счет оплаты задатка гр. «...» для участия в торгах поступили на счет ЗАО «Советский Маслосырзавод» № 40702810144050004995 за 4 часа до оформления протокола определения участников торгов и окончания соответствующего интервала.

На основании изложенного «...» считает, что отказ организатором торгов конкурсным управляющим ЗАО «Советский Маслосырзавод» ему в участии в торгах нарушает его права и интересы и действующее законодательство РФ.

ИП Бочарова С.Д. в своих возражениях сообщает следующее.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.10.2013 года по делу № А45-6240/2013 ЗАО «Советский маслосырзавод» (630015, г. Новосибирск, проспект Дзержинского, 61, ОГРН 1022202666540, ИНН 2272000762) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена (), член НП «СОАУ «Континент», (191023, г. Санкт-Петербург, а/я 67, ИНН 7810274570, ГРН 1027804888704).

Определением арбитражного суда Новосибирской области от 11.06.2015 года по делу № А45- 6240/2013 срок конкурсного производства продлен до 11.09.2015 года.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Имущество реализуется на основании Положения о порядке реализации, разработанном залоговым кредитором. Разногласий между конкурсным управляющим и залоговым кредитором относительно представленного порядка не существовало. В суде Положение не утверждалось, за исключением цены, определенной привлеченным независимым оценщиком.

Первые и повторные торги в отношении указанного имущества не состоялись по причине отсутствия заявок.

При проведении торгов путем публичного предложения, на этапе с 02.07.2015 года по 08.07.2015 года поступило три заявки. Заявителем указано на протоколы об определении участников торгов от 08.07.2015 года, свидетельствующие об отклонении представленных заявок и отмену торгов на последующем этапе со ссылкой на требование залогового кредитора об изменении порядка продажи имущества.

Обстоятельства, на которые ссылается заявитель, действительно имеют место, причем требование залогового кредитора поступило на этапе с 02.07.2015 года по 08.07.2015 года. Конкурсным управляющим до отмены торгов на следующем периоде предпринимались действия по изучению законодательства, судебной практики с целью принятия обоснованного решения.

Процедура утверждения порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества установлена статьей 138 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которая предусматривает как утверждение такого порядка без вмешательства суда самим залоговым кредитором, так и судом при передаче на его разрешение разногласий по порядку и условиям проведения торгов в случае возникновения разногласий между залоговым кредитором и конкурсным управляющим. Указанная норма не содержит как таковой процедуры внесения изменений в утвержденный порядок и условия проведения торгов предмета залога.

В то же время утверждение общего порядка продажи имущества должника установлено в статье 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Положения пункта 1.1 этой статьи предусматривают обязанность конкурсного управляющего представить

собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника. В случае если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов данного предложения оно не будет утверждено собранием кредиторов или комитетом кредиторов, то конкурсный управляющий имеет право обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Таким образом, в силу указанной нормы законодатель при утверждении порядка и условий проведения торгов по продаже предмета залога допускает две процедуры утверждения предложения о продаже имущества должника - без вмешательства суда собранием кредиторов либо комитетом кредиторов и судом.

Как следует из пункта 2 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

Возможность внесения изменений в ранее утвержденное судом предложение о порядке продажи имущества должника законом также допускается, поскольку на момент утверждения такого предложения конкурсный управляющий не может предусмотреть все обстоятельства, могущие возникнуть в ходе реализации имущества должника.

Статьи 18.1, 138 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», устанавливают особенности правового положения залогового кредитора и продажи заложенного имущества. В связи с чем возможно применение положений пункта 2 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку порядок продажи предмета залога аналогичен порядку продажи имущества должника, не являющегося предметом залога, и регулируется теми же нормами Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», залоговый кредитор, имеющий особый статус кредитора в деле о банкротстве, не может быть ограничен в праве на возможность внесения каких-либо изменений в ранее утвержденное, в том числе и судом, положение о порядке продажи заложенного имущества должника по сравнению с остальными кредиторами должника.

Таким образом, залоговый кредитор вправе вносить изменения в Положение о порядке реализации залогового имущества. В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Федерального закона от 22.12.2014 года № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации») с 01.07.2015 года организатором торгов применяется следующий порядок определения победителя в торгах посредством публичного предложения:

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Внесение изменений в Положение, предусматривающие продажу заложенного имущества по большей цене, сыграет положительную роль, как для залогового кредитора, так и для процедуры банкротства в целом. Положительно влияет на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества и допуск публики к участию на торгах.

Кроме того, в силу пункта 3 статьи 448 ГК РФ, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее, чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса - не позднее, чем за тридцать дней до проведения конкурса.

Изложенное, подтверждается судебными актами:

- Постановление Девятого Арбитражного Апелляционного суда по делу № А40-59272/11-17-506 от 16.01.2012 года,

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу № А32-365/2009 от 28.10.2014 года.

Гр. «...» считает, что отказ организатора торгов по причине, указанной в протоколе - поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола - нарушает его права и законные интересы, действующее законодательство.

Содержащиеся в жалобе ссылки на нормы права и их толкование Заявителем являются противоречивыми и не соответствуют обстоятельствам дела.

Заявитель считает, что его заявка была подана первой и он является победителем торгов.

В обоснование своей позиции ссылается пункт 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции, действующей в отношении данных торгов: Победителем открытых торгов по продаже имущества (предприятия) должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов.

В соответствии с пунктом 4.1.7. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденным Председателем Комитета по проблемным активам Алтайского отделения № 8644 ОАО «Сбербанк России», Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, а также перечислил задаток для участия в торгах.

Для определения Заявителя 02.07.2015 года победителем торгов в день получения его заявки наличие задатка не подтверждено. Заявителем не представлены платежные поручения, подтверждающие перечисления. Выписка по расчетному счету должника не содержала сведений о его поступлении 02.07.2015 года.

Таким образом, поданная «...» заявка не отвечает требованиям Положения. Несмотря на то, что она была первая, к ней не приложен документ, подтверждающий перечисление задатка. Данная заявка отклонена управляющим. Тот факт, что задаток перечислен «...» 08.07.2015 года не отрицается управляющим, но при этом от гр. «...» должна была поступить новая заявка. Сам Заявитель подтверждает, что за 42 минуты до окончания интервала конкурсный управляющий отклонил его заявку в связи с отсутствием задатка, что не мешало «...» подать новую заявку в периоде цены 46 986 578, 24 руб. и прикрепить доказательства перечисления задатка. Вместо этого, имея сведения, что все заявки отклонены, гр. «...» подал новую заявку в новом понижающем ценовом периоде (36 918 025, 76 руб.)

Ответчик полагает, что такие действия участников торгов являются недопустимыми. Конкурсный управляющий не ограничен законодательством и на любом этапе вправе отклонять заявки, никто не обязывает конкурсного управляющего дожидаться какого-то периода. В связи с этим, достаточно часто участниками торгов подаются заявки на участие, при этом не оплачиваются задатки, которые оплачивают лишь после поступления других заявок от других участников торгов.

Права гр. «...» конкурсным управляющим не нарушены, так как при подаче заявки не был перечислен задаток, а в дальнейшем при перечислении задатка (спустя пять дней после подачи заявки) не была подана заявка.

Изложенное подтверждается судебным актом – Постановлением Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда по делу № А56-327655/2013 от 24.12.2013 года.

Договор задатка, представленный Заявителем, однозначно в предмете договора определяет назначение платежа. Заявителем подписан договор при помощи ЭЦП. Соблюдение условий договора обязательно для каждой из сторон.

При этом Заявителем не соблюдены условия договора, назначение платежа указано неверно. Данное обстоятельство подтверждено письмом, направленным в адрес конкурсного управляющего, конкретизирующим назначение платежа согласно ранее представленному договору.

Заявитель жалобы не предоставил доказательств, свидетельствующих о том, что обжалуемыми действиями арбитражного управляющего нарушены права и законные интересы.

Победитель торгов не определен. Залоговым кредитором приведено в соответствие с действующим законодательством Положение о порядке реализации имущества должника. Препятствия для участия в торгах по продаже имущества должника у Заявителя отсутствуют.

Факт нарушения конкурсным управляющим каких-либо прав и законных интересов Заявителя материалами, документами не подтверждается.

Так как Заявитель не представил доказательства обстоятельств, на которые он ссылается, основания для удовлетворения его жалобы отсутствуют.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

На электронной торговой площадке «Центр реализации» www.bankrupt.centerr.ru была размещена информация о проведении торгов № 0014928 по реализации имущества должника ЗАО «Советский Маслосырзавод» путем публичного предложения в рамках дела о банкротстве № А45-6240/2013.

В состав лота № 1 включено:

- недвижимое имущество - 10 объектов, расположенных по адресу: Алтайский край, Советский район, ул. Ленина, 56;

- оборудование - 133 объекта, используемое в производстве молочной продукции, расположено по адресу: Алтайский край, Советский район, с. Советское, ул. Ленина, 56.

Начало первого интервала приема заявок: 20.06.2015 г. 10:00. Окончание последнего интервала приема заявок: 20.07.2015 г. 10:00.

02.07.2015 года в 10:07:48 «...» подал заявку. Заявка была подана на интервале приема заявок с ценой 46 986 578,24, начало приема заявок на интервале 02.07.2015 года в 10:00, окончание приема заявок на интервале 08.07.2015 года в 10:00. 07.07.2015 года «...» оплатил задаток за участие в торгах. Согласно информации, представленной ОАО «Сбербанк России», указанные денежные средства были

зачислены на счет получателя 08.07.2015 года в 05:01:02 МСК и 05:04:00 МСК.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов, составленным организатором торгов 08.07.2015 года в 9:18, заявка «...» не допущена в связи с тем, что поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Представитель ИП Бочаровой С.Д. на рассмотрении жалобы по существу сообщил, что задаток от заявителя должен был поступить на счет, указанный в извещении, в день подачи заявки, то есть 02.07.2015 года, либо в составе заявки необходимо было представить документы, подтверждающие его перевод 02.07.2015 года. Согласно выписке со счета по состоянию на 02.07.2015 года денежные средства от «...» не поступили.

Согласно пункту 3.3.5. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ЗАО «Советский маслосырзавод», утвержденного решением Комитета по проблемным активам Алтайского отделения ОАО «Сбербанк России» № 26 §3а от 20.05.2014 года (далее – Положение), к заявке прилагаются следующие документы:

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, действительная на день предоставления заявки на участие в торгах (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, действительная на день предоставления заявки на участие в торгах (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (имущественного комплекса) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;
- копия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя;
- копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц).

Таким образом, представления в составе заявки документов, подтверждающих перевод задатка, не требовалось.

Согласно пункту 3.3.11. Положения решение об отказе в допуске Заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, в случае, если поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, задаток от «...» на рассматриваемом интервале должен был

поступить до 08.07.2015 года 9:18 часов (время составления протокола об определении участников торгов в отношении участника торгов «...»).

Документы, представленные ОАО «Сбербанк России», подтверждают перечисление денежных средств до указанного времени. Представитель ответчика не представила выписку с расчетного счета по состоянию на 08.07.2015 года.

Таким образом, заявка «...» была отклонена неправомерно.

Довод организатора торгов об изменении залоговым кредитором Положения о порядке реализации залогового имущества не относится к существу рассматриваемой жалобы, поскольку изменения внесены после проведения торгов в данном интервале.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» на действия организатора торгов конкурсного управляющего ЗАО «Советский Маслосырзавод» Индивидуального предпринимателя Бочаровой по проведению торгов по реализации имущества должника ЗАО «Советский Маслосырзавод» путем публичного предложения обоснованной.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи организатору торгов Индивидуальному предпринимателю Бочаровой предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения необходимо отменить Протоколы об определении участников торгов, составленные 08.07.2015 года в 9:17 часов, 9:18 часов, 9:19 часов, и повторно провести интервал торгов с ценой 46 986 578,24.