

## РЕШЕНИЕ

16июля 2015 года

г.Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

1. ....  
- руководитель управления, Председатель Комиссии;
2. ....  
- начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии;
3. ....  
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии,

рассмотрев дело № 2-14р по признакам нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ " О рекламе", возбужденного по заявлению (вх. № 370 от 17.12.2014) ..... о получении им на номер <...> СМС-сообщений рекламного характера следующего содержания:

- "Купите телевизор Samsung со скидкой 10% в интернет-магазине [www.eldorado.ru](http://www.eldorado.ru)! Ваш промо-код СКИДКА10 действует до 7 ноября. Выберите телевизор на [www.eldorado.ru/promo/samsungTV](http://www.eldorado.ru/promo/samsungTV)" поступившее 31.10.2013 в 19:04;

- "Николай, только 4 дня с 14 по 17 ноября скидка 50% на вторую вещь при покупке одежды и обуви! Подробности в магазинах "Детский мир" поступившее 14.11.2013 в 15:20 без предварительного согласия,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России поступило заявление (вх. № 370 от 17.12.2014)..... о получении им на номер.....СМС-сообщений рекламного характера следующего содержания:

- "Купите телевизор Samsung со скидкой 10% в интернет-магазине [www.eldorado.ru](http://www.eldorado.ru)! Ваш промо-код СКИДКА10 действует до 7 ноября. Выберите телевизор на [www.eldorado.ru/promo/samsungTV](http://www.eldorado.ru/promo/samsungTV)" поступившее 31.10.2013 в 19:04;

- "Николай, только 4 дня с 14 по 17 ноября скидка 50% на вторую вещь при

покупке одежды и обуви! Подробности в магазинах "Детский мир" поступившее 14.11.2013 в 15:20.

Данные рекламные СМС-сообщения были получены без предварительного согласия абонента, что, по мнению....., содержит признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Из заявления ..... следует, что он является абонентом ОАО "Мегафон". Саратовским УФАС России был направлен запрос оператору связи абонентского номера ..... ОАО "Мегафон" о предоставлении информации. Согласно полученного ответа (вх. № 301 от 05.02.2014) было установлено, что смс-сообщения были отправлены через смс-центр с кодом нумерации "902" принадлежащим ОАО "Ростелеком".

**Изучив материалы дела, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.**

17.02.2014 Саратовским УФАС России было возбуждено дело №2-14р в отношении ОАО «Ростелеком» по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела №2-14р ОАО «Ростелеком» представлены письменные пояснения (вх. №977 от 10.04.2014) из которых следует, что между ОАО «Ростелеком» и ООО "Армада" был заключен договор об оказании услуг № 410-12 от 27 февраля 2015 по доставке СМС-сообщений сформированных ООО "Армада".

В свою очередь ООО "Армада" представило письменные пояснения, из которых следует, что техническая возможность направления указанных СМС-сообщений была предоставлена ООО "Девино Телеком" и является результатом ряда последовательных сделок, а именно договора между ОАО "Ростелеком" и ООО "Армада", ООО "Армада" и ООО "Юплэй", ООО "Юплэй" и ООО "Девино Телеком".

В адреса ООО "Девино Телеком" были направлены запросы о представлении в Саратовское УФАС России письменных объяснений по факту нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона "О рекламе". Однако затребованная информация не была представлена, в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие надлежащее уведомление ООО "Девино Телеком".

Руководствуясь п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение дела № 2-14р прекратить, в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резолютивная часть решения оглашена 16 июля 2015 года. Решение изготовлено в полном объеме 28 июля 2015 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: .....

Члены Комиссии: .....

.....