

## РЕШЕНИЕ

«21» марта 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «17» марта 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «21» марта 2016г.»

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	Начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Щегловой Е.Р.-	ведущего специалиста отдела контроля в сфере закупок;
	Коломиец А.А.-	специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...>- представителя Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово, по доверенности;

Рассмотрев дело № 184/З-2065, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона № 0139300032516000100 «Поставка компьютерной техники и комплектующих к ним», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

10.03.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Элетерра» (вх. № 893э от 10.03.2016г.) (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии МБУЗ «Детская клиническая больница №2», нарушающей, по мнению заявителя, требования Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении электронного аукциона № 0139300032516000100 «Поставка компьютерной техники и комплектующих к ним».

По мнению заявителя, решение комиссии об отказе в допуске ООО «Элетерра» на участие в аукционе является неправомерным, а именно:

- в своей заявке ООО «Элетерра» указывает, что ООО «Элетерра» был предложен товар с лучшими техническими характеристиками, чем установлено в техническом задании.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

29.01.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> по заявке заказчика – МБУЗ «Детская клиническая больница №2» был объявлен электронный аукцион № 0139300032516000100 «Поставка компьютерной техники и комплектующих к ним».

Начальная (максимальная) цена контракта 190 150,00 рублей.

Согласно требованиям части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот

участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) **несоответствия информации**, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.11.2015г. аукционной комиссией заказчика было рассмотрено 2 (две) заявки участников закупки.

Аукционная документация содержит следующие сведения об объекте закупки:

Техническое задание\*

электронного аукциона № М05-0093-16-ЭА

Поставка компьютерной техники и комплектующих к ним

№ п/п	Наименование товара	Характеристика и требования к товару установленные заказчиком	Ед. измерения	Кол-во	Предложение участника по наименованию, характеристике поставляемого товара, наименование страны происхождения товара
-------	---------------------	---	---------------	--------	--

Монитор Угол обзора вертикальный 65

1	Монитор	<p>градусов. Тип ЖК-матрицы- TN. Диагональ не менее 19 дюймов. Время отклика не менее 5 мс. С LED- подсветкой. С русским меню. С антибликовым покрытием. Угол обзора горизонтальный не менее 90 градусов. Формат экрана- широкоформатные не менее 16: 9. Разрешение- не менее 1920x1080. С интерфейсом VGA( D-Sub). Размеры не менее 441x349x168 мм</p>	Штука	8,00
2	Флеш-накопитель	<p>Флеш- накопитель Интерфейс подключения USB 2. 0 Объем памяти 8 Гб Максимальная скорость записи не менее 5 Мб/ с Максимальная скорость чтения не менее 10 Мб/ с</p>	Штука	10,00
3	Принтер	<p>Принтер Технология печати: лазерная• Тип печати: черно- белая• Скорость печати: не менее 20 стр/ мин( ч/ б)• Максимальный формат: А4• Поддержка языков: Windows Интерфейсы: USB 2. 0• Объем памяти: не менее 8 МБ• Ресурс ч/ б картриджа: <b>500 стр.</b> Картридж входит в комплект</p>	Штука	24,00

несоответствия информации требованиям аукционной документации о поставляемых товарах, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ 44-ФЗ, т.е. в заявке участника ООО «Элетерра» показатель поставляемого товара по пункту 3 «Принтер» не соответствует значению, установленному в техническом задании документации об электронном аукционе в отношении ресурса картриджа – требование документации – 500 страниц, а предложение участника закупки – 1600 страниц.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе регламентирован статьей 67 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Пунктом 3 технического задания аукционной документации предусмотрено, что «Принтер» - 500 страниц, а предложение ООО «Элетерра» – «Принтер» - 1600 страниц.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе заявка участника закупки с порядковым номером 6 согласно протоколу от 18.02.2016г. № 0139300032516000100 не подлежала допуску в связи с **несоответствием информации** требованиям аукционной документацию о поставляемых товарах.

На основании изложенного решение единой комиссии уполномоченного органа Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Элетерра» является правомерным.

Таким образом, заявка участника ООО «Элетерра» была правомерно отклонена в связи с **несоответствием информации** требованиям аукционной документацию о поставляемых товарах, а решение аукционной комиссии об отказе ему в участии в аукционе принято обоснованно, с соблюдением требований части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Элетерра» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управления муниципального заказа администрации г.

Кемерово при проведении электронного аукциона № 0139300032516000100  
«Поставка компьютерной техники и комплектующих к ним» необоснованной.

**2. Производство по делу № 184/З-2016 прекратить**

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

А.А. Коломиец