

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-1751/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**16.02.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

при участии представителей ООО «ЧОП Юг-Дельта», ООО «Хартия» посредством видеоконференцсвязи;

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП Юг-Дельта» (далее также — Заявитель) на действия ООО «Хартия» (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на охрану, защиту материального имущества, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов объектов ООО «Хартия», расположенных по адресам: Московская область, г. Балашиха; г. Орехово-Зуево; Орехово-Зуевский р-н, с\о Малодубенский, пос. Пригородный; г. Лосино-Петровский; г. Щелково (реестровый № 32009866412) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № КЭФ 12-2020-01/1 от 22.01.2021 заявка Заявителя отклонена ввиду отсутствия в составе заявки копии решения об учреждении и отсутствия расчета цены.

В соответствии с подпунктом г пункта 22 Раздела II Информационной карты конкурсной документации Участником закупки в состав заявки на участие в закупке должны быть представлены следующие документы:

- для юридических лиц – копия Устава, копия Свидетельства о государственной регистрации юридического лица, копия Свидетельства о постановке на налоговый учет, копия решения об учреждении.

Установлено, что в составе заявки Заявителя отсутствовала копия решения об учреждении.

При этом на заседании Комиссии представитель Заявителя отметил следующее.

В силу пункта 1 статьи 50.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации Юридическое лицо может быть создано на основании решения учредителя (учредителей) об учреждении юридического лица.

Из вышеизложенного следует, что юридическое лицо может быть образовано иным способом, а равно не иметь решения учредителя об учреждении юридического лица.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об

обществах с ограниченной ответственностью» учредительные документы общества – это только устав.

Таким образом, указание в конкурсной документации в составе учредительных документов иные документы, помимо Устава, является введением в заблуждение участников закупки.

Принимая решение в отклонении заявки ООО «ЧОП Юг-Дельта» комиссия Заказчика также не учитывала следующее.

Участники закупки могут быть юридические лица, созданные до введения в действие Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц".

До введения вышеуказанного федерального закона, государственную регистрацию юридических лиц в городе Москве осуществляла Московская регистрационная палата.

Таким образом, при утере решения о создании общества, не всегда у юридических лиц есть возможность восстановить данный документ.

В настоящий момент ООО «ЧОП Юг-Дельта» предпринимает попытки в восстановлении решения о создании общества.

Решение о создании ООО «ЧОП Юг-Дельта» было принято 01 октября 1998 года.

Стоит также отметить, что в соответствии с ст. 11 Законом РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (в редакции, действующей до 30.06.2002) (далее – Закон N 2487-1) оказание услуг, перечисленных в части третьей статьи 3 настоящего Закона, разрешается только предприятиям, специально учреждаемым для их выполнения. Предприятие, которое в соответствии со своим уставом занимается оказанием охранных услуг, обязано иметь на то лицензию, выдаваемую органом внутренних дел в порядке, установленном настоящим Законом для лицензирования объединений частных детективов.

Согласно Статьи 8 Закона N 2487-1 частные детективные предприятия могут создавать объединения, имеющие статус юридического лица. Обязательным требованием для их руководителей является наличие высшего юридического образования и лицензии на частную сыскную деятельность.

Учредители объединения для получения лицензии обязаны представить в соответствующий орган внутренних дел заявление, сведения о характере и направлениях деятельности объединения, составе и предполагаемой численности персонала, о наличии специальных средств, технических и иных средств, а также о потребности в них и учредительные документы.

Лицензия выдается органом внутренних дел в течение месяца со дня подачи заявления сроком на три года и является основанием для государственной регистрации объединения в Совете народных депутатов по месту учреждения данного объединения.

Таким образом, в 1998 году помимо регистрации юридических лиц, так же был и

другой порядок регистрации ЧОП, а именно без получения лицензии невозможно в 1998 году было зарегистрировать ЧОП.

При таких обстоятельствах, учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание что участников в составе заявки были представлены такие документы как свидетельство о регистрации юридического лица, устав, выписка из ЕГРЮЛ, лист записи ЕГРЮЛ, Комиссия приняла решение о признании обоснованной жалобы Заявителя в указанной части, а в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в несоблюдении принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки.

Относительно основания отклонения в связи с непредставлением Технико-коммерческого предложения Комиссией установлено следующее.

Подпунктом 3 пункта 22 Раздела II Информационной карты установлено, что предложение участника в отношении предмета услуги по закупке должно содержать цену (включая расчет цены), цены единицы продукции.

На заседании Комиссии представитель Заказчика отметил, что в составе заявки Заявителем приложен файл «Опись», в котором перечислен список направленных документов для участия в конкурсе. Форма 3 «Технико-коммерческое предложение» указана Заявителем в файле «Опись» в пункте 3 на 20 листах, номера страниц 15-34. При рассмотрении заявки в составе представленных документов Закупочной комиссией не обнаружена Форма 3 «Технико-коммерческое предложение».

Комиссией в целях объективного рассмотрения дела был сделан запрос на электронную торговую площадку о необходимости направления заявок участников и выявлено, что спорный документ содержался в заявке, однако, не был передан Заказчику, ввиду его содержания в части документы, связанные с ценовым предложением участника.

При таких обстоятельствах, Комиссия не усматривает нарушений в действиях Заказчика, поскольку при рассмотрении заявок Заказчик спорным документом не располагал.

На основании изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя в указанной части.

В этой связи Комиссия приняла решение не выдавать Заказчику обязательное к исполнению предписание, поскольку у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 23 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО«ЧОП Юг-Дельта» (ИНН: 7725095517) на действия ООО«Хартия» (ИНН: 7703770101) при проведении Закупки частично обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное к исполнению предписание не выдавать.
4. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.02.2021 № ЕО/7936/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.