

РЕШЕНИЕ №РНП-54-322

1 июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ...

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Городска
-ическая больница № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведени
ИП Грецком Н.В. <...> в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Городская клиническа
ьница № 1» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведенн
ктронного аукциона на поставку медицинских изделий к анализатору биохимическом
480 (извещение № 0851200000622002128),

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Городска
-ическая больница № 1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведени
ИП Грецком Н.В. <...> в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Городская клиническа
ьница № 1» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведенн
ктронного аукциона на поставку медицинских изделий к анализатору биохимическом
480 (извещение № 0851200000622002128).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комисси
осибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо
ведения итогов электронного аукциона от 05.05.2022 г., опубликованным в ЕИС
едителем данного электронного аукциона признан ИП Грецкий Н.В.

15.2022 г. между заказчиком и ИП Грецким Н.В. был заключен контракт на поставк
ицинских изделий к анализатору биохимическому АУ 480.

афике поставки товара (приложение № 1 к контракту) установлены 2 этапа: 1 этап –
ение 10 календарных дней с момента заключения контракта, то есть, до 02.06.2022 г.;
п – с 20.08.2022 г. до 30.08.2022 г.

асно п. 3.4 контракта не позднее чем за 1 рабочий день до дня поставки товар
тавщик обязан согласовать с представителем заказчика дату и время доставки товара

15.2022 г. поставщик направил в адрес заказчика письмо, в котором сообщил
менной задержке поставки товара иностранными контрагентами.

16.2022 г. заказчик направил в адрес поставщика претензию, в которой сообщил о срыве исполнения обязательств по контракту, а также требовал поставить товар до 16.2022 г.

16.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.6 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Иное решение заказчика 15.06.2022 г. направлено в адрес поставщика заказным письмом с уведомлением, а также размещено в ЕИС.

Согласно отчету об отслеживании отправления решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не было получено поставщиком. Таким образом, в соответствии с п.п. «в» п. 3 ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 360-ФЗ датой надлежащего уведомления исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта считается день по истечении пятнадцати дней, считая с даты размещения в ЕИС решения. В соответствии с изложенным, датой надлежащего уведомления поставщика признается 17.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым 11.07.2022 г.

Заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Грецкого Н.В. были получены следующие содержания.

При исполнении контракта у поставщика возникли сложности с поставками, поскольку товар был закуплен у иностранных производителей, ввиду чего предполагаемые сроки поставки по контракту были нарушены.

16.2022 г. была осуществлена частичная поставка товара на общую сумму 2 130 125,3 руб.

17.2022 г. поставщик посредством электронной почты направил в адрес заказчика письмо, в котором просил согласовать дату и время поставки оставшегося товара. Однако эта на указанное письмо поставщиком получено не было. Кроме того, представитель поставщика дополнил, что поведение заказчика расценивается ИП Грецким Н.В. как препятствие поставке оставшегося товара по контракту.

17.2022 г. заказчик направил в адрес поставщика письмо, в котором сообщил о том, что заказчик имеет основания полагать, что товар, ранее поставленный по контракту, может быть контрафактным.

17.2022 г. поставщик направил в адрес заказчика ответ на вышеназванное письмо, в котором приложил документы, опровергающие доводы заказчика.

Согласно п. 4.2. контракта приемка поставленного товара заказчиком производится в срок не позднее 20 рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в ЕИС, в случае отказа от приемки заказчик должен сформировать с использованием ЕИС письмо усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и разместить в ЕИС мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа (п. 4.3. контракта).

Поставщик сообщил о том, что никаких отказов от приемки ранее поставленного товара от заказчика ни в каком виде, следовательно, товар был принят заказчиком. В соответствии с изложенным, поставщик считает, что заказчик обязан был отменить принятое решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

смотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФС России решила, что заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107-П, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом 13 пункта 13 указанных Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) сообщения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта;

поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение в случае невозможности вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Из следует из представленных документов, а также устных пояснений представителя заказчика, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФС России принять решение о не включении сведений об ИП Грецом Н.В. в реестр недобросовестных поставщиков, не подтверждаются по следующим основаниям.

Субъективные заявления поставщика, а также представителя ИП Грецкого Н.В. о виновности лиц (иностранных контрагентов) не могут быть приняты Комиссией Новосибирского УФС России как обоснованные, поскольку не подтверждаются никакими доказательствами.

Факты препятствования поставке товара со стороны заказчика также не подтверждаются, поскольку на заседании Комиссии Новосибирского УФС России представитель заказчика сообщил, что приемка товара осуществляется в соответствии с разделом 3 контракта, кроме указаны контактные данные ответственного за приемку товара должностного лица заказчика, в том числе, адрес электронной почты. Вместе с тем, письмо поставщика от 17.06.2022 г. о согласовании даты и времени поставки оставшейся части товара было направлено ИП Грецом Н.В. на официальный адрес электронной почты заказчика, которая предназначена для решения подобных вопросов, а также ИП Грецом Н.В. не было осуществлено попыток связаться с указанным в разделе 3 контракта должностным лицом заказчика ответственным за приемку. Кроме того, поставка товара от 23.06.2022 г. была осуществлена ИП Грецом Н.В. без направления подобных писем, чему заказчик не препятствовал и подписал документы о приемке.

Письмо, направленное на официальный адрес электронной почты ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 1», рассматривается в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

рации».

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для принятия решения о не включении сведений об ИП Грецком Н.В. в реестр недобросовестных поставщиков.

В ходе проведения на основании п.5 ч. 15 ст.99 Закона о контрактной системе и п. 13 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) установленного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ИП Грецком Н.В. <...> в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница № 1» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий к анализатору биохимическому АИ 480 (извещение № 851200000622002128), сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.