

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВЕГА СТ» на действия муниципального заказчика — муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет» и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж (дело № 432-з)

09.08.2018г. г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, руководитель управления; Рощупкина Ю.В. - член комиссии, зам.нач.отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии:

представителей муниципального заказчика — муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет»: <...>; <...>;

представителя уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж: <...>;

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО «ВЕГА СТ» (ходатайство исх.№7/08-2018 от 07.08.2018г. о рассмотрении в отсутствие), рассмотрев жалобу ООО «ВЕГА СТ» на действия муниципального заказчика — Муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет» и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку светильников ЖКУ (реестровый номер торгов 0131300000618001663),

### **у с т а н о в и л а:**

02.08.2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ВЕГА СТ» (далее — Заявитель) на действия муниципального заказчика — Муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет» и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку светильников ЖКУ (реестровый номер торгов 0131300000618001663).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством электронной почты и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что при проведении аукциона на поставку светильников ЖКУ, Заказчик создал преимущественные условия для конкретного участника (производителя), указав при описании объекта требования к характеристикам товара, влекущие за собой ограничение количества участников закупки. Доводы жалобы касаются требований в отношении технических характеристик светильников ЖКУ, а именно габаритные размеры светильников соответствуют единственному производителю.

При этом Заявитель в жалобе ссылается на конкретного производителя светильников ЖКУ - ГАЛАД.

Муниципальный заказчик — Муниципальное казенное предприятие городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет» и уполномоченный орган — Управление муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж с доводами жалобы не согласились, представили устные и письменные пояснения. Изучив материалы дела, предоставленные документы, пояснения Заказчика, а

также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 27.07.2018г. на официальном сайте были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на поставку светильников ЖКУ (реестровый номер торгов 0131300000618001663) с начальной (максимальной) ценой контракта 3 539 436,50 руб.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

В данном случае, участником закупок могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

В аукционной документации не указан конкретный производитель светильников ЖКУ, а указаны показатели, необходимые для определения соответствия предлагаемого товара потребностям заказчика. Данные показатели, как следует из документации установлены на основании метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Следовательно, Заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ООО «ВЕГА СТ» не представило каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у него возможности приобретения требуемого товара и поставки его

заказчику в случае победы на аукционе.

Кроме того, Комиссия установила, что характеристикам товара установленной документацией об аукционе соответствуют светильники нескольких производителей, в том числе Galad, ALB.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области не усматривает в действиях муниципального заказчика — Муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет» и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж нарушения прав и законных интересов Заявителя, а также требований Закона о контрактной системе.

Руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ООО «ВЕГА СТ» на действия муниципального заказчика — Муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Воронежгорсвет» и уполномоченного органа — Управления муниципальных закупок администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку светильников ЖКУ (реестровый номер торгов 0131300000618001663) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 09.08.2018 года.

Председатель Комиссии Д.Ю. Чушкин

Член Комиссии Ю.В. Рощупкина

Член Комиссии Р.В. Колмаков