

07.06.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «ТАЭЛЬ» на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на текущий ремонт, общестроительные работы (ремонт кухни) (извещение № 0342300028412000006, максимальная цена контракта — 299 160, 88 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ТАЭЛЬ» (далее — Заявитель) на действия членов котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на текущий ремонт, общестроительные работы (ремонт кухни) (извещение № 0342300028412000006, максимальная цена контракта — 299 160, 88 рублей) (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что оформил котировочную заявку в соответствии с требованиями, указанными в форме котировочной заявки Запроса котировок Заказчика.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика не поддержал доводы Заявителя, считает отказ в допуске Заявителя к участию в Запросе котировок обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Утверждает, что заявка «ТАЭЛЬ» отклонена Котировочной комиссией обоснованно, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в

извещении о проведении запроса котировок, а именно в котировочной заявке не был указан корреспондирующий счет и БИК банка.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод Заявителя относительно того, что котировочная заявка ООО «ТАЭЛЬ» отклонена членами котировочной комиссии необоснованно, Комиссия Самарского УФАС России признает необоснованным.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.05.2012 г. ООО «ТАЭЛЬ» отказано в допуске к участию в запросе котировок ввиду несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно пункту 1 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа.

В соответствии с Порядком учета бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета», утвержденного Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19.09.2008 г. № 98 н «О порядке учета бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета» под банковскими реквизитами контрагента понимаются номер банковского счета, наименование банка, номер банковского идентификационного кода (БИК) и номер корреспондентского счета банка контрагента.

Извещение о проведении Запроса котировок содержит форму котировочной заявки, в которой содержится формулировка о том, что участником размещения заказа должны быть представлены банковские реквизиты.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «ТАЭЛЬ» подало заявку не по форме котировочной заявки, а именно в котировочной заявке ООО «ТАЭЛЬ» не были указаны корреспондирующий счет и БИК банка.

В таких условиях отклонение Котировочной комиссией заявки ООО «ТАЭЛЬ» является законным и обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТАЭЛЬ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.