

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-92

11 апреля 2012 года
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Заместителя председателя комиссии — Калитиной Наталии Александровны – начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Членов комиссии:

Садиковой Натальи Вячеславовны – главного специалиста-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Савенок Кристины Анатольевны - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителя Управления ФСКН России по Мурманской области – <К...> (по доверенности от 25.11.2011 года № 11/11333),

в отсутствие представителей ЗАО «Лаборатория средств индикации», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы должным образом,

рассмотрев жалобу ЗАО «Лаборатория средств индикации» на действия Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Мурманской области, при размещении заказа путём проведения запроса котировок на поставку имитаторов запахов наркотических веществ, реестровый номер заказа **0349100017612000009** (далее — Запрос котировок), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 04 апреля 2012 года обратился участник размещения заказа ЗАО «Лаборатория средств индикации» (далее по тексту — Заявитель) с жалобой (входящий номер <...> ф) на действия Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Мурманской области (далее – Заказчик), при размещении заказа путём проведения запроса

котировок на поставку имитаторов запахов наркотических веществ.

В жалобе Заявитель ссылается на несоответствие положений извещения о проведении Запроса котировок законодательству о размещении заказов.

1. Прежде всего, Заявитель обращает внимание на то, что в извещении о проведении запроса котировок имеется ссылка на ГОСТ 12.1.007, однако указанного ГОСТ не существует. Также указывает на то, что в извещении о проведении запроса котировок после слов «ГОСТ 12.1.007» указано словосочетание «(поваренном соль)», из чего можно сделать вывод о том, что «поваренная соль» имеет прямое отношение к «ГОСТ 12.1.007». Классы опасности определяются на основании ГОСТ 12.1.007-76, а в указанном в извещении ГОСТ нет никаких упоминаний или ссылок на «поваренную соль».

2. ЗАО «Лаборатория средств индикации» отмечает, что в извещении о проведении запроса котировок содержится требование о том, чтобы товар соответствовал ТУ 2643-006-6153046-09, ТУ 2643-002-52842263-06. По мнению Заявителя, данное требование незаконно, поскольку из запроса котировок не ясно, какие характеристики товара имеются в указанных ТУ и имеется ли какая-либо связь (полное или частичное совпадение) между содержанием ТУ и описанием характеристик товара, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме того, Заявитель считает, что указание на конкретные ТУ ограничивает количество участников, поскольку технические условия разрабатываются производителем для своего товара. Кроме того, участникам размещения заказа не известно содержание данных технических условий, в извещении о проведении запроса котировок не указано, каким показателям, указанным в ТУ, должен соответствовать поставляемый товар.

3. Заявитель, помимо прочего, полагает, что в извещении о проведении запроса котировок указана начальная (максимальная) цена, которая рассчитана способом, не предусмотренным законодательством РФ.

ЗАО «Лаборатория средств индикации» просит проверить правомерность действий Заказчика, в также выдать ему предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов РФ.

Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за

оборотом наркотиков по Мурманской области с доводами жалобы Заявителя не согласно по основаниям, изложенным в письменных возражениях. Дополнительно указывает на то, что ЗАО «Лаборатория средств индикации» не является участником Запроса котировок, следовательно, не имеет права обращаться с жалобой на действия Заказчика в порядке, предусмотренном главой 8 Закона о размещении заказов.

Комиссия Мурманского УФАС, проанализировав доводы Заявителя, возражения Заказчика, исследовав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов, жалоба на положение извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи котировочных заявок.

В силу части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов, участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Комиссией Мурманского УФАС установлено, что датой и временем окончания подачи котировочных заявок определено 13 часов 00 минут 06 апреля 2012 года. Жалоба ЗАО «Лаборатория средств индикации» поступила в адрес Мурманского УФАС России 04 апреля 2012 года, то есть в установленные частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов сроки. Заявитель, как следует из анализа части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов, обладает статусом участника размещения заказа, следовательно, имеет возможность обратиться в контролирующий орган с жалобой на действия государственного заказчика в порядке, предусмотренном главой 8 Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС установлено, что 30 марта 2012 года Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку имитаторов запахов наркотических веществ.

Заказчик: Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Мурманской области.

Предмет аукциона: поставка имитаторов запахов наркотических веществ.

Начальная (максимальная) цена контракта: 20 000, 00 рублей

Срок подачи котировочных заявок: до 13:00 06 апреля 2012 года

Согласно части 2 статьи 45 и пунктам 4 и 8 статьи 43 Закона о размещении заказов, извещение о проведении запроса котировок должно содержать:

- наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

- максимальная цена контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

В извещении о проведении запроса котировок установлено, что запаховые имитаторы наркотических средств должны, по токсичности, относиться к 4 классу опасности **ГОСТ 12.1.007 (поваренная соль)**, не представлять опасности для здоровья людей и служебных собак в результате их использования, а также не наносить вред окружающей среде и утилизироваться с бытовыми отходами.

Вместе с тем, Комиссией Мурманского УФАС установлено, что ГОСТ 12.1.007 (поваренная соль) не существует. Заказчик не оспаривает тот факт, что государственного стандарта с подобными реквизитами не существует и обращает внимание на то, что указанные в обозначении ГОСТа цифры позволяют достоверно определить документ: «ГОСТ ССБТ. Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности». Неуказание последних двух цифр ГОСТа, по мнению Заказчика, значения не имеет.

Для тех участников размещения заказа, которые не уяснили расшифровку ГОСТа 12.1.007, отмечается в пояснениях Заказчика, в извещении дана ссылка на поваренную соль в качестве иллюстрации опасности веществ.

Комиссия Мурманского УФАС полагает, что указание Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок ГОСТ 12.1.007 (поваренная соль)

невозможно признать надлежащим установлением требованием к безопасности товара, поскольку указанного ГОСТ к перечисленным цифрами и наименованием «поваренная соль» не существует. Требования к безопасности товара установлены ГОСТ 12.1.007-76 "Система стандартов безопасности труда. Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности", что и требовалось указать в извещении о проведении запроса котировок с тем, чтобы участники размещения заказа могли однозначно определить, какому стандарту и в какой части должен соответствовать поставляемый ими товар.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС устанавливает в действиях Заказчика признаки нарушения пункта 4 статьи 41.4 Закона о размещении заказов.

Как следует из материалов дела, в извещении о проведении запроса котировок установлено требование, согласно которому запаховые имитаторы наркотических средств (веществ) (героина, кокаина, амфетомин, каннабис-гашиша, опия-сырца, крэка, спиболл) должны соответствовать ТУ 2643-006-6153046-09, ТУ 2643-002-52842263-06.

Согласно "ГОСТ 2.114-95. Единая система конструкторской документации. Технические условия" (далее – ГОСТ 2.114-95), техническое условие - является техническим документом, который разрабатывается по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) продукции. Технические условия (ТУ) являются неотъемлемой частью комплекта конструкторской или другой технической документации на продукцию, а при отсутствии документации должны содержать полный комплекс требований к продукции, ее изготовлению, контролю и приемке.

Подпунктом 3.3 пункта 3 ГОСТ 2.114-95 предусмотрено, что технические условия разрабатываются на одно конкретное изделие, материал, вещество и т.п.

Из пункта 4.1 ГОСТ 2.114-95 следует, что технические условия должны содержать вводную часть и разделы, расположенные в следующей последовательности:

- технические требования;
- требования безопасности;
- требования охраны окружающей среды;
- правила приемки;

- методы контроля;
- транспортирование и хранение;
- указания по эксплуатации;
- гарантии изготовителя.

Состав разделов и их содержание определяет разработчик в соответствии с особенностями продукции. При необходимости технические условия, в зависимости от вида и назначения продукции, могут быть дополнены другими разделами (подразделами), или в них могут не включаться отдельные разделы (подразделы), или отдельные разделы (подразделы) могут быть объединены в один.

Заказчик, устанавливая в извещении о проведении запроса котировок требование к товару о его соответствии ТУ 2643-006-6153046-09, ТУ 2643-002-52842263-06, не определил, в какой части поставляемый товар должен соответствовать техническим условиям, учитывая указание в них требований безопасности, методов контроля, требований охраны окружающей среды.

Кроме того, как установлено в ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС, Заказчиком ТУ 2643-006-6153046-09, ТУ 2643-002-52842263-06 для ознакомления всеми участниками, не размещалось, в свободном доступе данные технические условия отсутствуют, что ущемляет права участников размещения заказа, которые не имеют возможности сформировать свое предложение по поставке товара, а также определить соответствие имеющегося товара потребности Заказчика, в частности, указанным техническим условиям.

Комиссия Мурманского УФАС усматривает в действиях Заказчика нарушение части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, согласно которой извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме того, частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов определено, что в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент". Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43

Закона о размещении заказов.

Заказчик, установив в извещении о проведении Запроса котировок конкретные технические условия, без сопровождения словами «или эквивалент», нарушил требования части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Как было отмечено ранее, извещение о проведении запроса котировок должно содержать максимальную цену контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов предусмотрено, что для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) **источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа**, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, **информация о ценах производителей**, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Из извещения о проведении запроса котировок следует, что при расчете максимальной (начальной) цены контракта использовались данные о ценах на наборы химических имитаторов запахов наркотических веществ, полученные от поставщиков данных товаров, а также из реестра контрактов на общероссийском сайте: www.zakupki.gov.ru (0158100005511000021, 0345100009311000037)

№	Предмет ГК	Кол-	Источники информации (цена за единицу продукции)			Средний уровень цены

п/п	(наименование продукции)	во (шт)	Поставщик 1	Поставщик 2	Поставщик 3	
1	Набор химических имитаторов запахов наркотических веществ (7 компонентов)	1	16122/7 компонентов	11449/ 5 компонентов	10000/4 компонента	16550/7 компонентов
2	Саквояж для транспортировки имитаторов	1	2454	—	—	2454

На заседании Комиссии Мурманского УФАС установлено, что в качестве источника информации для формирования начальной (максимальной) цены контракта использовался исключительно прайс-лист на продукцию ООО «ПК «Реквизит». Поставщиками 1, 2, 3, указанными в извещении о проведении запроса котировок, фактически является производитель товара ООО «ПК «Реквизит». Начальная (максимальная) цена контракта составлена из цен на товары ООО «ПК «Реквизит», которые не отвечают характеристикам товара, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, указанную в извещении о проведении запроса котировок начальную (максимальную) цену контракта Заказчик не обосновал в порядке, предусмотренном статьей 19.1 Закона о размещении заказов, тем самым нарушил пункт 8 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы ЗАО «Лаборатория средств индикации» установлено, что Заказчик 05 апреля 2012 года отказался от проведения Запроса котировок, о чем разместил информацию на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Исходя из изложенного и принимая во внимание тот факт, что размещение заказа отменено Заказчиком, следовательно, права и законные интересы ЗАО «Лаборатория средств индикации» не нарушены, Комиссия Мурманского УФАС предписание Управлению ФСКН России по Мурманской области не выдает.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Управление средств индикации» обоснованной.
2. Признать Управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Мурманской области нарушившим часть 2 статьи 45 и пункты 4 и 8 статьи 43 Закона о размещении заказов.
3. Поскольку размещение заказа путём проведения запроса котировок на поставку имитаторов запахов наркотических веществ отменено, предписание Управлению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Мурманской области не выдавать.

Резолютивная часть решения оглашена 11 апреля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя: Н.А. Калитина

Члены комиссии: Н.В. Садикова, К.А.

Савенок