

РЕШЕНИЕ

По делу № 69/26-2011 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем < --- > законодательства Российской Федерации о рекламе

5 мая 2011 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 69/26-2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе индивидуальным предпринимателем Коваленко О.В., в присутствии последней

УСТАНОВИЛА:

Рядом с домом № 12 по улице Советская города Тулы на ограждении размещена наружная реклама следующего содержания:

«Китайский доктор

Элексиры, пилюли, экстракты настои, отвары,

1000-летний опыт китайско-тибетской традиционной медицины

Укрепление организма, омоложение, продление активной жизни,

Устранение проблем кожи и внутренних органов

Бесплатная консультация доктора китайской медицины

Г. Тула, ул. Сойфера, д. 39 (вход с Красноармейского пр., ост. Дм. Ульянова)

Тел. 8(4872)56-06-73

Г. Тула, Красноармейский пр., д.7 оф. 115 (1 этаж)

Тел. 8953439-89-14 www.doctor-china.ru»

С правой стороны рекламного щита изображен пожилой человек предположительно китайской национальности.

Информация, содержащаяся в указанной рекламе, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования, формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), является рекламой.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию или необходимости получения консультации специалистов, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее 5 % рекламной

площади. В нарушение данного требования в указанной наружной рекламе установленное Законом предупреждение отсутствует.

На заседании комиссии по рассмотрению настоящего дела ответчик пояснил, что по указанным в рекламе адресам медицинские услуги не оказываются. Там расположены аптеки, осуществляющие торговлю лекарственными средствами, биологически активными добавками, косметикой.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что заявленные в рекламе услуги не относятся к медицинской деятельности и действие указанной нормы закона на данную рекламу не распространяется.

Однако, Комиссией установлено, что содержащиеся в рекламе фразы: «китайский доктор», «опыт китайско-тибетской традиционной медицины», «устранение проблем кожи и внутренних органов», «www.doctor-china.ru», содержат нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», устанавливающей, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Частью 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что в рекламе не допускается использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников.

В нарушение указанной нормы закона в рекламе используются фразы «Бесплатная консультация доктора китайской медицины», «опыт китайско-тибетской традиционной медицины».

В ходе подготовки материалов дела к рассмотрению установлено, что рекламодателем является индивидуальный предприниматель Коваленко О.В.

В нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», реклама содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара - в качестве продавца товара указан «Китайский доктор».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 3, 5, 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на ограждении рядом с домом № 12 по улице Советская города Тулы, поскольку она содержит нарушения пункта 20 части 3 и части 5, 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», выразившиеся в распространении не соответствующих действительности сведений о продавце рекламируемого товара и возможности получения медицинских услуг по указанным адресам.

2. Выдать рекламодателю индивидуальному предпринимателю Коваленко О.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: демонтировать ненадлежащую рекламу

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 11 мая 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

5 мая 2011 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >

на основании своего решения от 5 мая 2011 года по делу № 69/26-2011 о признании ненадлежащей наружной рекламы аптеки «Китайский доктор» индивидуального предпринимателя < --- >, размещенной на ограждении рядом с домом № 12 по улице Советская города Тулы, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю < --- > (г. Тула, ул. Сойфера, д. 39) в четырнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно:

демонтировать ненадлежащую рекламу.

2. Индивидуальному предпринимателю < --- > представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в 3-дневный срок после его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.