

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной  
службы**

**по Курской области**

часть объявлена 06 сентября 2012г.

Резолютивная

полном объеме 07 сентября 2012г.

Изготовлено в

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело №135/2012 по жалобе ЗАО «АМИКО» (вх.№4961) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – комитета по управлению имуществом Курской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку, ввод в эксплуатацию, технический инструктаж медицинского и инженерно-технического персонала, бесплатное техническое обслуживание медицинского оборудования для нужд заказчиков, подведомственных комитету здравоохранения Курской области (Регистрационный номер <...> -05/4760) (извещение №0144200002412000595), в присутствии представителя ЗАО «АМИКО» (по доверенности), в присутствии представителя комитета по управлению имуществом по Курской области (далее – уполномоченный орган) (по доверенности), в присутствии представителя государственного заказчика комитета здравоохранения Курской области (по доверенности), в присутствии представителей ЗАО «Научприбор» (по доверенности),

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России 30 августа 2012г. поступила жалоба ЗАО «АМИКО» (вх. №4961) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – комитета по управлению имуществом Курской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку, ввод в эксплуатацию, технический инструктаж медицинского и инженерно-технического персонала, бесплатное техническое обслуживание медицинского оборудования для нужд заказчиков, подведомственных комитету здравоохранения Курской области (Регистрационный

номер <...> -05/4760) (извещение №0144200002412000595), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ (далее - ФЗ «О размещении заказов...»), выразившиеся в необоснованном принятии решения о соответствии победителя торгов (ЗАО «Научприбор») требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

Как следует из жалобы ЗАО «АМИКО», аукционная комиссия необоснованно признала победителя торгов – ЗАО «Научприбор» соответствующим требованиям аукционной документации.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.5 ст.17 ФЗ «О размещении заказов...» и в соответствии с приказом ФАС России от 14.11.2007г. №379 внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

28.06.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) размещены аукционная документация, проект государственного контракта и извещение открытого аукциона в электронной форме (с изменениями №0144200002412000595 в ред. №2 от 14.07.2012г., с изменениями №0144200002412000595 в ред. №3 от 20.07.2012г., с изменениями №0144200002412000595 в ред. №4 от 24.07.2012г.).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 9 600 000,00 руб.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт с победителем открытого аукциона (ЗАО «Научприбор») заключен на сумму 7104000 (семь миллионов сто четыре тысячи) рублей 00 коп.

Как следует из жалобы ЗАО «АМИКО», фактические характеристики (согласно информации с официального сайта производителя (ЗАО «Научприбор»)) предлагаемого к поставке аппарата (Флюорограф малодозовый цифровой ФМЦ-НП-О «Взгляд Орла») существенно отличаются от требований, установленных государственным заказчиком:

№	Параметр	Требование технического задания	Технические характеристики согласно сайту производителя <a href="http://www.nauchpribor.ru/new/?action=page&amp;id=82">http://www.nauchpribor.ru/new/?action=page&amp;id=82</a>
2.2	Способ регистрации: Цифровая флюорографическая камера на одной ПЗС матрице	Соответствие	Многоканальная ионизационная камера (линейный сканирующий детектор) с электроникой регистрации - несоответствие
2.6	Число элементов	активных элементов	Число элементов изображения 1536x1739 — не

Как пояснили в ходе рассмотрения дела представители ЗАО «Научприбор», данные характеристики относятся к другому аппарату, который так же выпускается этим предприятием. При этом, в заявке на участие в аукционе ЗАО «Научприбор» предложено поставить аппарат с техническими характеристиками, соответствующими документации об аукционе.

Материалами дела установлено, что в аукционную документацию открытого аукциона в электронной форме (извещение №0144200002412000595), внесены изменения №0144200002412000595 в ред. №2 от 14.07.2012г.:

- позицию 2.2. изложить в новой редакции:

<b>Требования Государственного заказчика к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к его Требуемая функция</b>	
<b>№ комплектации, размерам и иным показателям, или величина</b>	<b>связанным с определением соответствия параметра поставляемого товара потребностям Государственного заказчика</b>
2.2	Способ регистрации обеспечивает получение цифровых флюорограмм <span style="float: right;">наличие</span>

Таким образом, как следует из условий документации об открытом аукционе в электронной форме, в п.2.2 «Технического задания» были внесены изменения, которым должны отвечать флюорографы, предложенные к поставке участниками открытого аукциона в электронной форме.

На участие в открытом аукционе в электронной форме № 0144200002412000595 были поданы четыре заявки.

Распечатки первых частей заявок участников размещения заказа представлены на обозрение комиссии.

Заявке ЗАО «Научприбор» на участие в открытом аукционе в электронной форме №0144200002412000595 был присвоен №3.

Заявка на участие в открытом аукционе ЗАО «Научприбор» содержала согласие участника на поставку товара, соответствующего требованиям документации открытого аукциона, технического задания, проекта государственного контракта с указанием товара, который будет поставлен. Комиссия установила, что по позициям 2.2 и 2.6 «Технического задания» в заявке ЗАО «Научприбор» указано:

**Наименование товара. требования.**

№ п/п	<p>установленные заказчиком к качеству, <b>Требования</b>  техническим характеристикам товара, <b>величины</b>  <b>требования к его безопасности, параметра</b> Предлагаемая  <b>требования к функциональным, установленная величина</b>  характеристикам (потребительским <b>заказчиком, в параметра</b> ФМЦ  <b>свойствам) товара, к размерам, соответствии с «НП-О»</b>  <b>упаковке, отгрузке товара и иные аукционной</b>  <b>показатели, связанные с определением документацией</b>  <b>соответствия поставляемого товара</b>  <b>потребностям заказчика.</b></p>	<p>Способ регистрации обеспечивает <b>наличие</b> <b>имеется</b>  получение цифровых флюорограмм</p>	<p>1536x3072 пик  (позволяет получать  Число активных элементов <b>не менее</b> <b>высококачественные</b>  изображении <b>2080x2088 пик</b> снимки <b>с</b>  <b>разрешением 2,5</b>  <b>пар линий/мм)</b></p>
2.2			
2.6			

Как установлено Комиссией, по позиции 2.2 заявки №3 (ЗАО «Научприбор») соответствует требованиям аукционной документации государственного заказчика. В п.2.6. «Технического задания» аукционной документации установлено требование, чтобы число активных элементов в изображении было не менее 2080x2088 пик (43434040), при этом в первой части заявки участника под №3 предложено 1536x3072 пик (4718592), что соответствует техническому заданию Заказчика.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно допустила к участию в открытом аукционе ЗАО «Научприбор» в связи с соответствием сведений, указанных в заявке данного участника размещения заказа, требованиям документации открытого аукциона в электронной форме.

На основании изложенного и по результатам проведения внеплановой проверки, руководствуясь ч.9 ст.17, ст.60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «АМИКО» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – комитета по управлению имуществом Курской области необоснованной.
2. Дело №135/2012 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

