

Исх. № АЦ/28630 от 01.11.2008

Решение
по результатам рассмотрения ходатайства

В соответствии со статьями 28, 33 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство общества с ограниченной ответственностью "МКД-групп" (место нахождения: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 40, строение 4, офис 205; основные виды деятельности: оказание услуг по управлению активами, принадлежащими юридическим и физическим лицам, производство газоконденсатной смеси, реализация газового конденсата) о приобретении доли в размере 40 % в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Энерго" (место нахождения: 629382, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноселькупский район, село Толька, ул. Сидорова, д.1; основные виды деятельности: выработка тепловой и электрической энергии, подача ее потребителям) и сообщает, что приняла решение об удовлетворении данного ходатайства и выдаче предписания. Настоящее решение действует только в совокупности с указанным предписанием.

А.Ю. Цариковский

Исх. № АЦ/28631 от 01.11.2008

ПРЕДПИСАНИЕ

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба (далее - ФАС России) рассмотрела ходатайство общества с ограниченной ответственностью "МКД-групп" (место нахождения: 119017, г. Москва, ул. Большая Ордынка, д. 40, строение 4, офис 205; основные виды деятельности: оказание услуг по управлению активами, принадлежащими юридическим и физическим лицам, производство газоконденсатной смеси, реализация газового конденсата) о приобретении доли в размере 40 % в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Энерго" (место нахождения: 629382, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноселькупский район, село Толька, ул. Сидорова, д.1; основные виды деятельности: выработка тепловой и электрической энергии, подача ее потребителям), а также представленные документы и информацию. В результате совершения сделки между ООО "МКД - групп" и Глуховичем Валентином Тимофеевичем по приобретению доли в размере 40 % в уставном капитале ООО "Ямал - Энерго" у ООО "МКД - групп" появится возможность оказывать влияние на хозяйственную деятельность указанного общества и на состояние конкуренции на рынке оказания услуг по теплоснабжению в границах протяженности тепловых сетей ООО "Ямал - Энерго" по территории п. Толька, с. Красноселькуп Красноселькупского района Ямало - Ненецкого автономного округа.

В связи с этим, у ООО "МКД - групп" появится возможность создавать дискриминационные условия доступа к тепловым сетям для других хозяйствующих субъектов.

Таким образом, совершение ООО "МКД - групп" сделки по приобретению доли в размере 40 % в уставном капитале ООО "Ямал - Энерго" может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по теплоснабжению в географических границах протяженности тепловых сетей ООО "Ямал - Энерго" по территории п. Толька, с. Красноселькуп Красноселькупского района Ямало - Ненецкого автономного округа.

Руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России принял решение выдать ООО "МКД - групп" предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при оказании услуг по теплоснабжению в границах протяженности тепловых сетей ООО "МКД - групп" по территории п. Толька, с. Красноселькуп Красноселькупского района Ямало - Ненецкого автономного округа, а именно:

- 1) обеспечивать предприятиям, производящим тепловую энергию, недискриминационный доступ к тепловым сетям для поставки тепловой энергии конечным потребителям;
- 2) обеспечивать потребителям недискриминационный доступ к тепловым сетям;
- 3) при выдаче технических условий на подключение к тепловым сетям не допускать навязывания условий, невыгодных для потребителей или не относящихся к содержанию технических условий.

Одновременно ФАС России сообщает, что неисполнение настоящего предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о защите конкуренции является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.

А.Ю. Цариковский