Д

Т

Р Е Ш Е Н И Е № 005/10/18.1-603/2021

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.04.2021г. г. Махачкала

лиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по ссмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона ащите конкуренции в составе:

ущего заседание: К.А. Бабаева – руководителя Дагестанского УФАС ссии;

енов комиссии:

А. Рагимова – начальника отдела общего контроля Дагестанского АС России;

Э. Рамазановой – главного специалиста-эксперта Дагестанского АС России

ссмотрев жалобу Д (далее – Заявитель) на действия Т (далее – ганизатор торгов) в присутствии:

редставителя Т

УСТАНОВИЛА:

агестанское УФАС России 31.03.2021г. поступила жалоба Д (далее –

явитель) на действия Т (далее – Организатор торгов) при проведении электронного аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства (извещение №300321/2650517/01).

явитель в жалобе указывает на нарушение порядка размещения торгов по реализации арестованного и конфискованного федерального имущества на электронной торговой площадке https://www.roseltorg.ru/, в связи с чем с победителя взимается высокая комиссия.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее - Закон о защите конкуренции), установила, что жалоба Заявителя – необоснованна.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

Довод Заявителя, касаемый нарушения порядка размещения торгов на электронной торговой площадке https://www.roseltorg.ru/ является необоснованным исходя из нижеизложенного.

В соответствии с абз. 1 ч. I Положения о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, задержанных таможенными органами товаров, а также о реализации по решению суда изъятого или конфискованного автомобильного транспорта, указанного в подпункте 6 пункта 1 статьи 25 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (утв. постановлением Правительства от 30 сентября 2015 г. N 1041) данное положение регулирует порядок реализации движимого имущества (за исключением акций (долей) в уставных (складочных) капиталах хозяйственных обществ и товариществ), обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозяйного и изъятого имущества, а также товаров, помещенных под таможенную процедуру отказа в пользу государства при перемещении через таможенную границу Евразийского экономического союза) или поступившего в собственность государства в порядке наследования, и кладов, переданных в государственную собственность, задержанных таможенными органами товаров, а также реализации по решению суда изъятого или конфискованного

омобильного транспорта, указанного в подпункте 6 пункта 1 статьи 25 дерального закона "О государственном регулировании производства оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей одукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной одукции" (далее соответственно - автомобильный транспорт, ущество).

зацем 9(4) главы III данного нормативного акта определены функции ератора электронной площадки по размещению информационного общения о проведении аукциона и электронной формы заявки.

зацем 9(3) главы III определены функции продавца при организации циона, среди которых отсутствует функция по размещению формационного сообщения о проведении аукциона, исходя из чего едует, что электронная торговая площадка сама определяет, в какой ции размещать извещения о проведении аукциона.

гестанским УФАС России установлено, что обжалуемые закупки змещены в секции «Коммерческие закупки и закупки по 223-ФЗ».

ходя из вышеизложенного следует, что в действиях ТУ Федерального ентства по Управлению государственным имуществом в РД не держатся нарушения законодательства.

же в соответствии с п. 3.10. Письма ФАС России от 16.03.2015 N /12337/15 (с изм. от 12.09.2019) "О направлении методических комендаций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) идического лица, организатора торгов, оператора электронной щадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и оведении торгов, в том числе если торги признаны несостоявшимися, продавца государственного или муниципального имущества и (или) анизатора продажи государственного и (или) муниципального ущества, проводимой в электронной форме"- территориальные органы С России (далее - территориальные органы) рассматривают жалобы действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, курсной или аукционной комиссии при организации и проведении ов территориальными органами федеральных органов полнительной власти, органами государственной власти субъектов ссийской Федерации, органами местного самоуправления и иными цами.

лобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора ов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной миссии при организации и проведении торгов, предусмотренных

деральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности інкротстве)" подлежат рассмотрению территориальным органом по сту нахождения организатора торгов.

иных случаях, если обжалуются действия оператора электронной ощадки при организации и проведении торгов, жалоба ссматривается ФАС России либо по поручению ФАС России ориториальным органом.

основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите ікуренции, Комиссия Дагестанского УФАС России

РЕШИЛА:

алобу Заявителя признать необоснованной.

ешение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех сяцев со дня его вынесения.

дущий заседание К.А. Бабаев

ены Комиссии: М.А. Рагимов

Д.Э. Рамазанова