

Решение № 03-10.1/75-2018

о признании жалобы необоснованной

06 марта 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

«.....» - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Витязь» (далее – заявитель, ООО «Витязь») на действия Администрации Павлоградского района Омской области (далее также заказчик) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на оказание услуг, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам на территории Павлоградского муниципального района (извещение №0152300016818000008)(далее – запрос котировок),

в присутствии представителей:

заявителя - «.....» (директора);

заказчика – «.....» (доверенность № 2 от 03.03.2018), «.....» (доверенность № 3 от 03.03.2018),

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба (вх. № 1740 от 27.02.2018) заявителя на действия заказчика при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя, при проведении запроса котировок заказчиком нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при признании победителя запроса котировок уклонившимся от заключения контракта.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-1840Э от 01.03.2018) заказчиком были представлены материалы запроса котировок, из которых следует, что 06.02.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) было размещено извещение № 0152300016818000008 с начальной (максимальной) ценой контракта 420000 руб.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.02.2018, на участие в запросе котировок поступило две заявки, обе заявки признаны соответствующими требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, победителем признан участник с порядковым номером заявки 1 – ООО «Витязь» с ценой контракта 359000 руб.

27.02.2018 ООО «Витязь» было признано уклонившимся от заключения контракта.

01.03.2018 заказчиком был заключен контракт с участником, подавшим заявку с порядковым номером 2, ИП Кусаиновым Кайратом Жиенгабуловичем.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителя заказчика, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В жалобе заявителя указано: «16.02.2018 г. ООО «Витязь» выиграло конкурс по запросам котировок на контракт по перевозке пассажиров по регулируемым тарифам в Павлоградском районе.

Документы были представлены все, комиссия претензий ни каких не предоставила.

20.02.2018 были сданы проекты муниципального контракта № 2018.03 с подписями и печатями ООО «Витязь».

25.02.2018 Администрация ООО «Витязь» обратилась к Администрации Павлоградского муниципального района Омской области для получения заверенного контракта на выполнение работ с 1.03.2018 года и для получения маршрутных карт, для оформления договора с Министерством труда и социальной защиты населения для перевозки пассажиров, но получило отказ.

27.02.2017 года по электронной почте ООО «Витязь» получено «Уведомление о признании уклонившимся от заключения муниципального контракта».

Оригинал «Выписки из единого государственного реестра юридических лиц» был отправлен по почте в адрес Администрации Павлоградского муниципального района Омской области 26.02.2018 и повторно сдан в канцелярию администрации 27.02.2018 в 9:20»

Администрация ООО «Витязь» считает, что Администрация муниципального района Омской области грубо нарушила правила заключения контракта, права малого бизнеса».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень

документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

При этом в силу пункта 4 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна быть указана, в том числе информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, **срок, в течение которого победитель запроса котировок или иной участник запроса котировок, с которым заключается контракт при уклонении победителя запроса котировок от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя запроса котировок или иного участника запроса котировок уклонившимися от заключения контракта.**

Комиссия отмечает, что частью 8 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе определено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. **Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.**

В части 11 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе указано в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт и выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса

котировок, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) **в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.**

Комиссией определено, что в разделе 21 «Срок, в течение которого победитель запроса котировок или иной участник запроса котировок, с которым заключается муниципальный контракт при уклонении победителя запроса котировок от заключения муниципального контракта, должен подписать муниципальный контракт» извещения о проведении запроса котировок указано следующее: **«В срок не позднее 10 дней с момента размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок Победитель запроса котировок (или иной участник запроса котировок, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого запроса котировок от заключения контракта) представляет Заказчику подписанный контракт и выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).**

Контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок и не позднее чем через двадцать дней с даты подписания указанного протокола».

При этом в разделе 22 «Условия признания победителя запроса котировок или иного участника запроса котировок уклонившимися от заключения муниципального контракта» извещения о проведении запроса котировок указано: **«В случае, если победитель запроса котировок не представил Заказчику подписанный контракт и выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) в срок не позднее 10 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.**

В случае признания победителя запроса котировок уклонившимся от заключения контракта Заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и заключить контракт с участником запроса котировок, предложившим такую же, как и победитель запроса котировок, цену контракта, или при отсутствии этого участника с участником запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем запроса котировок условия, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении запроса котировок. При этом заключение контракта для этих

участников является обязательным. В случае уклонения этих участников от заключения контракта Заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и осуществить повторно запрос котировок».

Комиссией установлено, что протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.02.2018 ООО «Витязь» было признано победителем запроса котировок, указанный протокол был размещен в тот же день на официальном сайте ЕИС.

20.02.2018 заказчиком были переданы ООО «Витязь» протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.02.2018 и проект муниципального контракта № 2018.3 в двух экземплярах, что подтверждается актом приема-передачи от 20.02.2018.

Таким образом, учитывая положения части 11 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе, а также требования раздела 21 извещения о проведении запроса котировок победитель запроса котировок не позднее 26.02.2018 должен был предоставить заказчику подписанный контракт и выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки, которые получены не ранее чем за 6 месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок.

Комиссия отмечает, что к жалобе заявителя был приложен акт приема-передачи, согласно которому 20.02.2018 ООО «Витязь» передало Администрации Павлоградского муниципального района Омской области исключительно проект муниципального контракта № 2018.3 в двух экземплярах с подписями и печатями ООО «Витязь».

Таким образом, заявителем в установленном извещением о проведении запроса котировок срок не была представлена выписка из ЕГРЮЛ.

При этом в подтверждение довода о том, что оригинал выписки из ЕГРЮЛ был направлен ООО «Витязь» 26.02.2018 в адрес заказчика по почте, заявителем не представлено каких-либо документальных доказательств.

На основании чего, Комиссия считает действия заказчика по признанию ООО «Витязь» уклонившимся от заключения контракта правомерными, в связи с чем признает жалобу заявителя **необоснованной**.

Однако при этом Комиссия отмечает, действуя разумно и добросовестно в рамках гражданско-правовых отношений по заключению контракта, заказчик, получив 20.02.2018 подписанные ООО «Витязь» экземпляры проекта контракта, имел возможность в срок до 26.02.2017 включительно проинформировать победителя запроса котировок о необходимости предоставления соответствующей выписки и заключить с ним контракт. По мнению Комиссии, заказчик намеренно до окончания десятидневного срока, установленного извещением о проведении запроса котировок, не известил победителя запроса котировок о необходимости предоставления выписки из ЕГРЮЛ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Витязь» на действия Администрации Павлоградского района Омской области при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на оказание услуг, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам на территории Павлоградского муниципального района (извещение №0152300016818000008).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»