

## Решение о возвращении жалобы

12 января 2015 года г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель -<...> – заместителя руководителя Челябинского УФАС  
Комиссии: России;  
-<...> – начальника отдела антимонопольного контроля  
Челябинского УФАС России;  
Члены  
Комиссии: <...> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного  
контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев материалы жалобы от 30.12.2014 вх. № 20322, ГУП ЧО «Медтехника» на действия (бездействие) оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», выразившиеся в ограничении прав на участие в аукционе и невозможности подачи ценовых предложений (извещение № SBR003-1412010091),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

30.12.2014 в Челябинское УФАС России поступила адресованная ФАС России жалоба ГУП ЧО «Медтехника» на действия (бездействие) оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», выразившиеся в ограничении прав на участие в аукционе и невозможности подачи ценовых предложений (извещение № SBR003-1412010091).

30.12.2014 жалоба ГУП ЧО «Медтехника» направлена заявителем в Федеральную антимонопольную службу.

31.12.2014 Федеральная антимонопольная служба приняла жалобу УП ЧО «Медтехника» к рассмотрению, в связи с чем будет принято решение.

Согласно части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

**4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.**

Руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу от 30.12.2014 вх. № 20322 заявителю — ГУП ЧО «Медтехника».