

**Заказчик**

**МУП «ШКОЛЬНИК»**

392018, г. Тамбов,

ул. Мичуринская, д. 94,

e-mail: [shcoolnic@mail.ru](mailto:shcoolnic@mail.ru)

тел./факс: 8 (4752) 53-23-96

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №АТЗ-2/16 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

3 февраля 2016 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В.,

ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

в присутствии представителей Заказчика МУП «Школьник» - директора <...>, представителя по доверенности от 29.01.2016 № 6 <...>, представителя организатора торгов – Управления муниципального заказа и продаж администрации г. Тамбова по доверенности от 28.01.2016 № 7 <...>., представителя заявителя ИП <...> по доверенности № 1 от 29.01.2016 <...>.,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ИП <...> на действия МУП «Школьник» при проведении запроса котировок на поставку нектаров «Мой» и соков «Сады Придонья»,

#### УСТАНОВИЛА:

МУП «Школьник» 18.01.2016 разместило на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение № 31603212152 о проведении запроса котировок на поставку нектаров «Мой» и соков «Сады Придонья».

Ознакомившим с извещением о проведении закупки, ИП <...> 22.01.2016 обратился с жалобой в Тамбовское УФАС России, сообщил, что Заказчик необоснованно указал в извещении и документации закупки фирменное наименование товара («Мой» и «Сады Придонья»), без возможности поставки эквивалента, что нарушает принцип обеспечения конкуренции и препятствует свободному участию в данной закупке.

Организатор торгов - Управление муниципального заказа и продаж администрации г. Тамбова письмом от 29.01.2016 исх. № 03-02-97/16 сообщило, что считает жалобу ИП <...> не подлежащей удовлетворению, поскольку Положением о закупке, в соответствии с которым проводился запрос котировок, предусмотрена возможность указания в извещении и документации товарного знака, фирменного наименования. Кроме того, МУП «Школьник» в рассматриваемом случае закупал соки для их реализации через школьные буфеты по договорам, заключенным с образовательными учреждениями, в указанных договорах перечислены конкретные наименования продукции, поэтому закупка конкретных марок сока является необходимой потребностью Заказчика для исполнения обязательств по заключенным договорам.

Присутствовавшие на рассмотрении жалобы представители МУП «Школьник» поддержали письменную позицию, представленную организатором торгов – Управлением муниципального заказа и продаж администрации г. Тамбова.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов торгов пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок.

Положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие (часть 3 статьи 2 Закона о закупках).

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Школьник» (далее – Положение) в редакции от 30.12.2015 утверждено директором предприятия Акимовой В.А.

Положением предусмотрен конкурентный способ закупки без проведения торгов – запрос котировок.

В соответствии с п. 8.12 Положения указание в требованиях к продукции на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя без слов «или аналог» («или эквивалент») допустимо для закупки продукции в целях организации розничной торговли для продажи ее через торговую сеть Заказчика конечному потребителю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, а также в случае, если продукция закупается для исполнения обязательств Заказчика, являющегося исполнителем по контракту, заключенному в соответствии с законодательством о контрактной системе, или по договору, заключенному в соответствии с законодательством о закупках для отдельных юридических лиц.

Согласно размещенному извещению о проведении запроса котировок, предмет договора – поставка нектаров «Мой» и соков «Сады Придонья»; условия поставки товара: доставка товара производится на пищеблоки муниципальных общеобразовательных учреждений г. Тамбова по заявкам Заказчика (согласно Приложению № 2 к проекту договора).

В Приложении № 2 к проекту договора содержится список точек поставки, принадлежащих Заказчику, с фактическими адресами, всего 38 точек поставки.

Приложением № 3 к опубликованному проекту договора утверждено техническое задание, согласно которому необходимо поставить нектары «Мой» и соки «Сады Придонья» в ассортименте, упаковками 0,2л и 0,5л.

МУП «Школьник» представило договор № 17 от 21.12.2015 на оказание услуг по организации питания обучающихся в МОУ школа № 31 и дополнительное

соглашение к договору от 12.01.2016, заключенные с МОУ школа № 31, согласно которому МУП «Школьник» обязуется оказывать услугу по организации дополнительного питания обучающихся через буфеты общеобразовательных учреждений в соответствии с ассортиментом, согласованным с территориальным управлением Роспотребнадзора по Тамбовской области, с использованием ассортимента соков и кондитерских изделий промышленного производства (согласно Приложению № 1 к договору). Приложение № 1 к договору содержит ссылки на нектары «Мой» и соки «Сады Придонья».

Представлен аналогичный договор № 9 от 21.12.2015, заключенный с МОАУ «Центр образования № 13 им. Н.А. Кузнецова».

С учетом изложенного, рассматриваемая закупка осуществлена МУП «Школьник», в целях исполнения обязательств Заказчика, являющегося исполнителем по контрактам, а также для розничной торговли через торговую сеть Заказчика, что, в соответствии с п. 8.12 Положения позволяет не указывать в извещении и документации о закупке слова «или аналог» («или эквивалент»).

Таким образом, указание МУП «Школьник» в документации конкретных наименований товара соответствует Положению, в соответствии с которым проводился запрос котировок, жалоба ИП <...> не подлежит удовлетворению.

Помимо прочего, анализ заключенных с общеобразовательными учреждениями города Тамбова договоров показал, что МУП «Школьник», помимо нектаров «Мой» и соков «Сады Придонья», реализует еще 4 наименования нектаров. Как пояснил на рассмотрении жалобы представитель Заказчика, закупка рассматриваемых соков и нектаров обусловлена необходимостью соблюдения ассортимента в точках реализации. Ассортимент формируется путем мониторинга спроса тех или иных товаров. Периодически Заказчик осуществляет закупку небольших партий товаров, не представленных в утвержденном ассортименте, с целью исследования потребительского спроса.

В соответствии со статьей 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

С учетом изложенного, в рассматриваемом случае закупка товаров с конкретными наименованиями обусловлена особенностями коммерческой деятельности Заказчика, направлена на своевременное и полное удовлетворение нужд Заказчика, а потому не противоречит ст. 1 Закона о закупках. Действия Заказчика, ограничивающие конкуренцию при осуществлении закупки, не установлены.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Н.Н. Колодина

Члены комиссии

К.И. Мурзин

Н.В. Попова

К.С. Кузнецова

Исп. Кузнецова К.С.

Тел. (4752) 72-93-54