ИП-04/8971 от 29.06.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011 года  $\mathbb{N}^223$  «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе: <...>, в присутствии представителей заказчика - АО «Транснефть-Прикамье» <...> (доверенность от 28.12.2015г.  $\mathbb{N}^201-01-9/1155$ ), <...> (доверенность от 23.11.2015г.  $\mathbb{N}^201-01-9/638$ ), <...> (от 02.06.2016г.  $\mathbb{N}^201-01-9/277$ ), в присутствии представителя заявителя ООО «Мега», рассмотрев жалобу от ООО «Мега» (далее - заявитель) на действия заказчика - АО «Транснефть -Прикамье» (далее - заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет: «Лот  $\mathbb{N}^2$  46/07-04/16 «Комплексная уборка объектов Казанского  $\mathbb{N}^2$  (извещение  $\mathbb{N}^2$   $\mathbb{N}^2$ 

### УСТАНОВИЛА:

Извещение открытого аукциона в электронной форме на предмет: «Лот № 46/07-04/16 «Комплексная уборка объектов Казанского РНУ»» (извещение № 31603521925) размещено на официальном сайте Российской Федерации <u>www.zakupki.gov.ru</u> - 06.04.2016 года.

Заказчик - АО «Транснефть-Прикамье».

Начальная (максимальная) цена контракта — 3 458 575,08 рублей.

Суть жалобы: заявитель сообщил о неправомерном отказе в допуске при проведении вышеуказанной закупки.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, представили устные и письменные пояснения.

## Заслушав представителя заказчика, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

На основании части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Во исполнение требований статьи 2 Закона о закупках, решением совета директоров АО «Транснефть-Прикамье» утверждено Положение о закупочной деятельности АО «Транснефть-Прикамье» (далее – Положение о закупках).

Согласно протоколу от 23 мая 2016 года заседания конкурсной комиссии по лоту «Комплексная уборка объектов Казанского РНУ»», заявку заявителя отклонили в связи с несоответствием требованиям, установленным в документации по закупке, а именно «Заявка на участие в закупке не соответствует требованиям аб. 13 п. 2.9.4 Инструкции для участника».

В ходе изучения заявки заявителя Комиссией установлено, что она не соответствовала требованиям документации о закупке, а именно ООО «Мега» не представило подтверждающих документов о внесении на расчетный счет АО «Транснефть-Прикамье» денежный средств для обеспечения заявки на участие в закупке. На расчетный счет АО «Транснефть-Прикамье» денежные средства от указанного претендента не поступали.

При этом, Комиссия считает необходимым отметить, что плата, предусмотренная пунктом 4.1.10 Регламента (блокировка средств на лицевом счете заявителя, равная плате, взимаемой с победителя) в размере 6 900 рублей, вносится участником процедуры на лицевой счет, открытый в аналитическом учете оператора электронной площадки, независимо от установленного требования о внесении обеспечения заявок на расчетный счет заказчика.

Следовательно, комиссия заказчика приняла правомерное решение об отклонении заявки заявителя. Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Вместе с тем, в ходе проведения выборочной документарной проверки установлено следующее.

В соответствии с <u>частью 1 статьи 17</u> Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений <u>статьи 17</u> Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в <u>статье 17</u> Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

а) информационная открытость закупки;

# б) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

в) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

### г) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В частности, к неизмерямым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки представляется составной частью предусмотренного в <u>пункте 2 части 1 статьи 3</u> Закона о закупках принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно <u>пункту 9 части 10 статьи 4</u> Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, который должен быть исчерпывающим.

1. Согласно пункту 2.1.4. «Инструкции АО «Транснефть-Прикамье» для Участника закупки-субъекта МСП по подготовке заявки на участие в аукционе в электронном виде на выполнение работ, оказание услуг» (далее – Инструкция АО «Транснефть-Прикамье») для участия в аукционе претендент должен удовлетворять требованиям, изложенным в настоящей документации.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1.2.1 Инструкции АО «Транснефть-Прикамье» с целью обеспечения качественного выполнения работ, оказания услуг Заказчиком, Организатором закупки устанавливаются следующие единые требования к Участникам закупки - субъектам МСП:

- Финансовых ресурсов для исполнения договора;
- в собственности (частично в аренде) производственных мощностей, технологического оборудования, техники и оборудования, достаточных для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- положительного опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, положительной деловой репутации;
- необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения договора;

Однако из Документации не представляется возможным определить персонал какой квалификации и в каком количестве, необходимо иметь участнику аукциона, а также какое материально-техническое обеспечение, производственные мощности, технологическое оборудование, финансовые (наличие/отсутствие) и трудовые ресурсы требуются для исполнения договора, что Заказчиком подразумевается под «положительной деловой репутации».

При этом, по мнению Комиссии, установление требования к участнику торгов о финансовых ресурсах неправомерно, поскольку цель заключение договора заказчиком – это выполнение работ, т.е. для Заказчика на первом месте должен

стоять результат и качество работ, а не финансовое состояние. Более того, как указано выше по тексту решения из документации не представляется возможным установить содержание финансовых ресурсов, которыми должен обладать участник торгов.

2) В соответствии с пунктом 2.5.6. Инструкции АО «Транснефть-Прикамье» в случае если проектом договора, являющимся неотъемлемой частью документации о закупке, предусмотрены условия по предоставлению со стороны подрядчика банковских гарантий исполнения условий договора, Участник закупки должен представить в составе своей заявки на участие в закупке комфортное письмо от Банка Гаранта, в котором Банк обязуется победителю закупки выдать следующие банковские гарантии:

гарантия возврата аванса;

гарантия исполнения условий договора;

гарантия исполнения обязательств подрядчика в гарантийный период.

Для получения Комфортного письма Участник закупки должен обратиться в один из банков либо их региональные филиалы, действующие от имени банка, указанных в перечне банков-гарантов, по адресу <a href="http://www.transneft.ru/tenders/docs/">http://www.transneft.ru/tenders/docs/</a>.

Комфортное письмо и копия письма-гарантии по страхованию представляются Участником закупки в составе заявки на участие в закупке.

При этом, в соответствии с пунктом 10.1. Проекта договора не позднее 30 (Тридцати) календарных дней с даты подписания Договора, либо не позднее 30 (Тридцати) календарных дней до начала оказания Услуг по Договору Исполнитель предоставляет Заказчику безусловную и безотзывную Банковскую Гарантию исполнения условий Договора (по форме Приложения 11) банка-гаранта, указанного в Приложении 10 «Перечень банков-гарантов для оформления банковских гарантий», на сумму в размере 5% (Пять процентов) от цены Договора. Срок действия Банковской Гарантии исполнения условий Договора должен превышать срок оказания Услуг по Договору или по Дополнительному соглашению к Договору на 60 (Шестьдесят) календарных дней.

В свою очередь, Комиссией установлено, что перечень банков-гарантов предоставляющих комфортные письма, а также банков-гарантов, представленных в Приложении №10 проекта договора различны, а именно количество банков, представленных в Приложении №10 к договору, отличается в меньшую сторону.

Таким образом, установив в проекте контракта, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, требования о предоставлении участником закупки, с которым будет заключаться договор, банковской гарантии банкагаранта, указанного в Приложении №10 к контракту (перечень банков является закрытым и следовательно участники закупки лишены возможности предоставить банковские гарантии от иных банков-гарантов), а также требование о предоставлении комфортного письма от банка-гаранта с обязательством выдать победителю конкурса банковские гарантии возврата аванса, исполнения условий договора и исполнения обязательств подрядчика в гарантийный период, заказчиком нарушены требования действующего законодательства о закупках.

Более того, Комиссия приходит к выводу, что пункт 2.5.5. также не соответствует требованиям действующего законодательства о закупках.

В частности, в соответствии с пунктом 2.5.5 в случае если проектом договора, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, предусмотрены условия по страхованию рисков подрядчика, Участник закупки должен представить в составе своей заявки на участие в закупке копию письма - гарантии от страховой компании (СК «Транснефть», АО «СОГАЗ» или другая страховая компания, согласованная с Заказчиком), в котором страховая компания обязуется провести страхование рисков подрядчика, предусмотренных условиями договора, в случае определения Участника закупки победителем закупки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик заведомо ограничивает участников в привлечения страховых компаний, оставляя за собой право на отказ согласования страховой компании. В частности, Заказчиком не отражены возможные причины для отказа в согласовании страховой компании, что может привести к злоупотреблениям со стороны Заказчика.

При этом, Комиссией установлено, что в технической части аукционной документации Заказчик требует оказать услуги в соответствии с недействующими государственными стандартами и нормами.

В частности, в пункте 2.5 Приложения №1 указано, что все работы по уборке должны быть выполнены согласно Государственному стандарту РФ ГОСТ Р 51870 - 2002 «Услуги бытовые. Услуги по уборке зданий и сооружений. Общие технические условия», который утратил силу с 1 июля 2015 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 11.11.2014 N 1554-ст.

Указание Заказчиком в техническом задании требования оказать услуги в соответствии с недействующими государственными стандартами и нормами, может привести к ограничению конкуренции, поскольку неисполнении обязательств в соответствии с техническим заданием может привести к отказу от принятия работ и одностороннему расторжению договора.

Более того, по результатам изучения технического задания установлено, что в соответствии с пунктами:

2.6. Сотрудники исполнителей выполняют свои обязанности в корпоративной форме, соответствующей деловому стилю принятому в АО «Транснефть – Прикамье». При этом, из технического задания не представляется возможным установить, будет ли данная форма предоставлена непосредственно Заказчиком либо приобретена Исполнителем самостоятельно (в рассматриваемом случае, в техническом задании не представлены требования к стилю формы).

2.7. Все сотрудники исполнителей проходят проверку по линии службы безопасности АО «Транснефть-Прикамье». При этом, техническое задание не содержит основания при которых сотрудники Исполнителя могут не пройти проверку безопасности, что может в конечном счете может привести к невозможности исполнения обязательств.

Кроме того, по результатам изучения технического задания Комиссией установлено, что Заказчик объединил в один лот объекты, расположенные в различных субъектах Российской Федерации, а именно:

- ЛПДС «Лазарево» Кировская область, Уржумский район, с.Лазарево;
- НПС «Студенец» **Республика Татарстан**, Буинский район, с.Старый Студенец, ул.Чишме д.1;
- НПС «Тиньговатово»-**Чувашская республика**, Цивильский район, п.Конар, ул.Николаева.

Учитывая, что согласно Проекту договора Исполнитель вправе привлекать к оказанию услуг третьих лиц только при условии предварительного письменного разрешения Заказчика, объединение в один лот вышеуказанных объектов предполагает наличие у Исполнителя филиалов в регионах.

Таким образом, установление в совокупности вышеуказанных требований в документации (в том числе, в проекте контракта, техническом задании) объективно может привести к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки и является нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу от ООО «Мега» на действия заказчика АО «Транснефть Прикамье» при проведении открытого аукциона в электронной форме на предмет: «Лот № 46/07-04/16 «Комплексная уборка объектов Казанского РНУ»» (извещение № 31603521925), необоснованной.
- 2. Признать заказчика АО «Транснефть -Прикамье» нарушившим требования части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 статьи Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- 3. Выдать заказчику АО «Транснефть -Прикамье» предписание об устранении нарушений действующего законодательства Российской Федерации.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.