

355000, г. Ставрополь, ул. Гражданская, 8, офис  
314

Комитет Республики Адыгея по имущественным  
отношениям

385000, г. Майкоп, Краснооктябрьская, 12

Министерство финансов Республики Адыгея

385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 199

Оператору электронной площадки

ЗАО «Сбербанк – АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский пер., д.10, стр.4

## РЕШЕНИЕ

по делу №К-93/14 о нарушении законодательства

о контрактной системе в сфере закупок

Резолютивная часть оглашена 03.10.2014 г.

Решение в полном объеме изготовлено 06.10.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: Председателя Комиссии:

Женетля А.Ш. – заместителя руководителя Управления;

Заместителя председателя Комиссии – Точиева Б.Б. – начальника отдела Управления;

членов Комиссии:

Вдовиной О.Ю. – ведущего специалиста-эксперта Управления;

Кошко Г.Ю. - ведущего специалиста-эксперта Управления;

Хачемизовой З.К. - ведущего специалиста-эксперта Управления, с участием представителей: Комитета Республики Адыгея по имущественным отношениям <...

> (Доверенность от 01.10.2014 №02-4762), Уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Адыгея - <...> (Доверенность от 16.06.2014), рассмотрев жалобу ООО «ГЕО-СФЕРА» (далее – Заявитель) от 26.09.2014 на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме № 1275 - А на право заключения контракта на оказание услуг по проведению технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, технических планов и получением кадастровых паспортов на объекты недвижимости, принадлежащие Республике Адыгея (Извещение №0176200000114001564), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках)

#### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Министерством финансов Республики Адыгея на официальном сайте для размещения закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 27.08.2014 размещены Извещение и документация аукциона в электронной форме №0176200000114001564 на право заключения контракта на оказание услуг по проведению технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, технических планов и получением кадастровых паспортов на объекты недвижимости, принадлежащие Республике Адыгея (далее – Аукцион). Заказчик – Комитет Республики Адыгея по имущественным отношениям. Начальная (максимальная) цена контракта – 664 854,37 (шестьсот шестьдесят четыре тысячи восемьсот пятьдесят четыре тысячи 37 копеек).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 26.09.2014 поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа, в которой указано, что оператор электронной площадки направил Уполномоченному органу вместе со второй частью заявки документы, предусмотренные частью 19 статьи 68 Закона о закупках, в т.ч. Доверенность на Белявцева Ю.В., подтверждающую его полномочия на осуществление действий от имени участника закупки ООО «ГЕО-СФЕРА», при этом Уполномоченным органом вторая часть заявки признана несоответствующей установленным требованиям, в связи с тем, что в составе документов, направленных оператором электронной площадки вместе со вторыми частями заявок, отсутствовала Доверенность Белявцева Ю.В. (подписавшего документы в составе заявки) на осуществление полномочий от имени участника закупки.

По мнению Заявителя вторая часть заявки ООО «ГЕО-СФЕРА» неправомерно признана единой комиссией Уполномоченного органа несоответствующей требованиям Закона о закупках и документации аукциона.

Представитель Заявителя для участия в рассмотрении жалобы в Адыгейское УФАС России не явился, информирован о времени месте рассмотрения жалобы в установленном порядке (уведомление от 26.09.2014 №2793 направлено заказным письмом с уведомлением, электронной почтой, размещено на официальном сайте)

Изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, Комиссия УФАС установила следующее.

Согласно Протоколу от 18.09.2014 года №1275/2-А подведения итогов электронного

аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по проведению технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, технических планов и получением кадастровых паспортов на объекты недвижимости, принадлежащие Республике Адыгея (далее – протокол), заявка с защищенным номером 8692817 (заявка Заявителя) была признана Единой комиссией не соответствующей требованиям Закона о закупках и документации Аукциона.

В обосновании решения о несоответствии заявки Заявителя в протоколе указано следующее: «На основании п.1 части 6 ст. 69 Федерального закона №44-ФЗ; вторая часть заявки не соответствует подп.1 п. 6.3.6 части 1 документации об электронном аукционе (во второй части заявки участника закупки не представлена копия документа, предусмотренные пунктом 7 части 2 статьи 62 ФЗ №44-ФЗ, в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 61 ФЗ №44-ФЗ; отсутствует доверенность на <...>, подписавшего заявку)».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о закупках: «Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе».

В соответствии с п. 1 части 6 ст. 69 Закона о закупках: «Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона».

Согласно подп.1 п. 6.3.6 части 1 документации об электронном аукционе: «Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе...».

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о закупках: «Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и

документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе».

Согласно части 19 статьи 68 Закона о закупках: «В течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам».

В соответствии с п. 4 части статьи 61 Закона о закупках в составе документов, направляемых оператором заказчику, уполномоченному органу для рассмотрения вместе со вторыми частями заявок направляются: «копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени этого участника - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым данное лицо обладает правом действовать от имени этого участника без доверенности для получения аккредитации (далее в настоящей статье - руководитель). В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность на осуществление от имени такого участника соответствующих действий, заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица».

В ходе рассмотрения жалобы по существу представитель Уполномоченного заявила, что в составе документов, направленных оператором электронной площадки вместе со вторыми частями заявок, отсутствовала доверенность Белявцева Ю.В. (подписавшего документы в составе заявки) на осуществление полномочий от имени участника закупки, в связи с чем вторая часть заявки ООО «ГЕО-СФЕРА» признана единой комиссией несоответствующей установленным требованиям.

Адыгейским УФАС России направлено требование от 26.09.2014 года №2790 оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» о представлении в Адыгейское УФАС России заявок и документов, направленных Уполномоченному органу для рассмотрения вместе со вторыми частями заявок на участие в Аукционе в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о закупках.

Оператором электронной площадки «Сбербанк – АСТ» представлены Адыгейскому УФАС России заявки участников закупки и документы, направленные для рассмотрения Уполномоченному органу вместе со вторыми частями заявок в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о закупках.

Рассмотрев документы, направленные оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» Уполномоченному органу, Комиссия УФАС установила, что в их составе нет доверенности Заявителя на Белявцева Ю.В., подписавшего документы заявки.

Кроме того, в ответе на запрос Адыгейского УФАС России от 26.09.2014 года №2790 Оператором электронной площадки «Сбербанк – АСТ» указано: «Заявка на участие в аукционе от имени компании ООО «ГЕО-Сфера» подписана электронной цифровой подписью <...>. Доверенность на осуществление действий указанным лицом в составе документов на аккредитацию отсутствует».

В связи с вышеизложенным, заявка Заявителя (ООО «ГЕО-СФЕРА») обоснованно признана единой комиссией Уполномоченного органа несоответствующей установленным требованиям, а доводы жалобы Заявителя являются необоснованными.

Руководствуясь главой 6, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГЕО-СФЕРА» ООО необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.