

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии представителя – Комитета по строительству и архитектуре города Шадринска <...> (доверенность № 74 от 21.03.2011г.);

в присутствии директора ООО «Архитектурно-строительная компания» <...> (приказ № 01-П от 03.09.2008 г.).

Комиссия рассмотрела заявление Комитета по строительству и архитектуре города Шадринска (641884, Курганская область, г. Шадринск, ул. Свердлова, д. 59) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков ООО «Архитектурно-строительная компания» (625031, г. Тюмень, ул. Дружбы, д. 207), в связи с уклонением от подписания государственного контракта.

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области обратилось Комитет по строительству и архитектуре города Шадринска (далее также – заявитель), с требованием о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведения в отношении ООО «Архитектурно-строительная компания» (далее также – ответчик) в связи с уклонением последнего от заключения государственного контракта по итогам проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по текущему содержанию скверов, газонов и озеленения г. Шадринска.

В обоснование своих доводов представитель заявителя пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона от 10.02.2011 г. победителем вышеуказанного аукциона признано – ООО «Архитектурно-строительная компания».

В соответствии с п. 7 ст. 37 Закона о размещении заказов 11.02.2011 г. заказчик направил по почте ООО «Архитектурно-строительная компания» один экземпляр протокола аукциона № 53/2 от 10.02.2011 года и два экземпляра проекта контракта. 25.02.2011 года от ООО «Архитектурно-строительная компания» поступил конверт с подписанным контрактом, без сметы (которая является неотъемлемой частью контракта). В адрес ООО «Архитектурно-строительная компания» было направлено письмо о необходимости приведения контракта в соответствие с требованиями до 03.03.2011 г.

03.03.2011 г. сметы были представлены, но они не являлись приложением муниципального контракта. 04.03.2011 заказчик - Комитет по строительству и архитектуре города Шадринска г. разместил протокол об отказе от заключения муниципального контракта на областном сайте и направил заявление в Курганское УФАС России о включении ООО «Архитектурно-строительная компания» в Реестр недобросовестных поставщиков, в связи с уклонением от подписания муниципального контракта.

Представитель заказчика подтвердил, что заказчик в связи с новыми обстоятельствами не против подписания муниципального контракта с победителем ООО «Архитектурно-строительная компания».

Ответчик о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении него не согласился, представил письменные возражения и сообщил, что не отказывались от подписания муниципального контракта, представили подписанный экземпляр и направили его в адрес Заказчика 18.02.2011 г.

02.03.2011 г. в адрес ООО «Архитектурно-строительная компания» было направлено письмо, что не представлена смета (приложение №1 к муниципальному контракту). Поставщиком 03.03.2011 г. был подписан второй экземпляр контракта и предоставлена смета, 10.03.2011 г. приехали забрать муниципальный контракт, подписанный заказчиком, на что был ответ, что контракт еще не подписан. Директор ООО «Архитектурно-строительная компания» не уклонялся от подписания муниципального контракта, т.к. подписал и передал заказчику, считает, что с его стороны нарушения Закона о размещении заказов не усматриваются и готовы исполнить муниципальный контракт в полном объеме.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Курганского УФАС России установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Закона о размещении заказов в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственного или муниципального контракта.

Как установлено при рассмотрении дела ООО «Архитектурно-строительная компания» подписало

муниципальный контракт и представило своевременно заказчику, заказчик также согласен подписать муниципальный контракт с победителем. В связи с этим оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Архитектурно-строительная компания» не имеется.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ст. 19 Закона о размещении заказов, Положением о ведении реестра недобросовестных поставщиков, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2007 № 292, п. 10 приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267,

Решила:

Сведения в отношении ООО «Архитектурно-строительная компания» в виду неподтверждения факта уклонения от заключения государственного контракта, в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.