

Дело № РНП-29-185

029/06/104-788/2019

Заказчик:

ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая центральная районная больница»

164262 Архангельская область, Плесецкий район, п.Плесецк ул. Гагарина, д. 56

e-mail: otdelzakupok-pcrb@yandex.ru

Участник закупки:

ООО «Мурман-Медтехника»

183031, г. Мурманск, ул. Свердлова, д.9

почтовый адрес: 163069, г. Архангельск, проспект Троицкий, д. 65.

e-mail: zformula@yandex.ru, vologda@zubformula.ru

РЕШЕНИЕ

19 ноября 2019 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Малышева О.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Приказа Архангельского УФАС России от 26.08.2019 № 158,

в присутствии представителей от:

Участника закупки: Сивкова В.А. (доверенность от 10.01.2019), Богдановой Ю.Н. (доверенность от 26.08.2019);

Заказчик уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения от настоящего дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя (письмо от 18.11.2019 №1870).

УСТАНОВИЛА:

12 ноября 2019 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая центральная районная больница» (далее - Заказчик) о включении сведений об ООО «Мурман-Медтехника» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 09.08.2019 №17-3588 на поставку аппарата рентгеновского дентального (извещение № 0124200000619003588), заключенный с ООО «Мурман-Медтехника», расторгнут в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта с учетом следующего.

15.07.2019 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000619003588 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку аппарата рентгеновского дентального (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 243 533,33 рубля.

29.07.2019 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки ООО «Мурман-Медтехника», предложивший цену контракта 200 914,91 рублей.

09.08.2019 между Заказчиком и ООО «Мурман-Медтехника» (далее – Поставщик, Общество) заключен контракт № 17-3588 (далее – Контракт) на поставку аппарата рентгеновского дентального.

В соответствии с пунктом 5.1 Контракта «поставка Оборудования осуществляется Поставщиком в Место доставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 Контракта, в срок: в течение 30 (Тридцати) рабочих дней с даты заключения Контракта».

Пунктом 5.3 Контракта установлено, что при поставке Оборудования Поставщик представляет, в том числе: копию документа, подтверждающего соответствие Оборудования, выданного уполномоченными органами (организациями).

16.09.2019 Поставщиком было поставлено оборудование – аппарат рентгеновский дентальный «Expert DC 65», 2018 г., «ДжендексДентал Системс» Соединенные Штаты

Америки (товарная накладная от 16.09.2019 №ВМВ00003395).

Письмом от 20.09.2019 №1294 Заказчик уведомил Поставщика о том, что поставленное оборудование принято не было (акт от 17.09.2019) в связи с выявленными недостатками:

- в представленных документах отсутствует, изготовленный типографическим способом технический паспорт на поставленное оборудование, в котором указываются: предприятие-изготовитель, год выпуска оборудования, серийный номер <...> гарантийные обязательства производителя изделия, а так же сопутствующие оборудование принадлежности;
- в представленных документах отсутствует, изготовленная типографическим способом на русском языке инструкция по эксплуатации оборудования.
- поставщиком представлена декларация соответствия изделия, со сроком действия до 12 августа 2019 года, то есть по истечении срока поставки оборудования;
- представленная копия регистрационного удостоверения на медицинское изделие «Аппарат рентгеновский дентальный Expert DC с принадлежностями» не подписана и не скреплена печатью со стороны Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

27.09.2019 Поставщиком был дан ответ №112 об устранении недостатков в срок до 30.10.2019 за исключением предоставления новой декларация соответствия изделия.

04.10.2019 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «поставленный товар не соответствует требованиям, предъявляемым к данному оборудованию».

Частью 12 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем **в течение трех рабочих дней** с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Исходя из норм части 12 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 04.10.2019 должно быть размещено в единой информационной системе в срок до 09.10.2019.

Согласно информации с официального сайта решение от 04.10.2019 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 11.10.2019 было размещено Заказчиком в разделе «Информация об исполнении (о расторжении) контракта».

Таким образом, в действиях Заказчика выявлено нарушение части 12 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе».

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

04.10.2019 указанное выше решение направлено Исполнителю по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Исполнителя, указанному в Контракте, а также 07.10.2019 отправлено по адресу электронной почты, указанному в Контракте.

Согласно материалам дела, Поставщик получил уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта 07.10.2019 вх.№186/1.

Дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 17.10.2019 (письмо Поставщика от 08.10.2019 №123) (вх.№4355 от 17.10.2019)

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу нормы части 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым **с 28.10.2019**.

Заказчиком информация о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2292001420919000072 размещена 11.10.2019, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено» также **11.10.2019**.

Таким образом, в действиях Заказчика выявлено нарушение части 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе».

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32 КоАП РФ.

Частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа

заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 указанной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Информация, предусмотренная частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России с нарушением установленных законом сроков, а именно: 08.11.2019.

Согласно пояснению представителя ООО «Мурман-Медтехника» пакет документов не был поставлен вместе с оборудованием в связи с ошибочной непоставкой этих документов производителем. Участником был подготовлен весь пакет недостающей документации, кроме Декларации о соответствии, так как аппараты Gendex Expert DC сняты с производства в 2019 году и декларация продлеваться не будет (письмо от производителя от 08.10.2019 №172/2019). Заказчику было предложено заменить поставленный рентгеновский аппарат на аналогичный с подходящими улучшенными характеристиками либо расторгнуть договор по соглашению сторон (письмо от 08.10.2019 №123). Кроме того, представитель Заявителя отмечает, что на момент изготовления аппарата рентгеновского дентального, подачи заявки участником и заключения контракта декларация о соответствии №РОСС ИМ35.Д00946 от 15.08.2016 была действующей (срок действия до 12.08.2019).

Комиссия Архангельского УФАС России, заслушав представителей Поставщика и рассмотрев материалы дела, отмечает что в связи со снятием с производства требуемого к поставке оборудования (аппарата рентгеновского дентального «Expert DC 65», 2018 г.) и решением производителя не продлевать декларацию о соответствии Поставщик не имеет возможности заменить декларацию о соответствии №РОСС ИМ35.Д00946 от 15.08.2016 на действующую.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения

контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения Общества при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения общества при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Поскольку ООО «Мурман-Медтехника» совершало действия, направленные на исполнение обязательств по Контракту, сведения в отношении ООО «Мурман-Медтехника» включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБУЗ Архангельской области «Плесецкая центральная районная больница» в отношении ООО «Мурман-Медтехника» (183031, г. Мурманск, ул. Свердлова, д. 9, почтовый адрес: 163069, г. Архангельск, проспект Троицкий, д. 65, ИНН 5190162670), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

1. Признать Заказчика нарушившим части 12 и 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе».
2. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии О.Г. Спиридонова

О.С. Малышева