

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

08.02.2011 г.

Дело № 7182/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7182/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ПКФ «Медсервис» (далее – ООО «ПКФ «Медсервис», заявитель) на действия муниципально-го заказчика – МУЗ «Центральная клиническая медико-санитарная часть» (далее – заказчик, МУЗ ЦК МСЧ)(уполномоченный орган - Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципальный заказ мэрии города Ульяновска, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона № 581-ОА на право заключить муниципальный контракт на поставку медицинского оборудования: Лот № 1. «Поставка автоматического биохимического анализатора» - начальная (максимальная) цена лота № 1 – 6 300 000,00 руб. (дата проведения аукциона – 02.02.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 784 от 01.02.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ПКФ «Медсервис» на действия заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на то, что в технико-экономическом задании параметры автоматического биохимического анализатора, указанные в пунктах № 2.3, 2.8, 2.16, 3, 8, 22, 26, 30, 32, 34, по мнению заявителя, соответствуют единственному производителю – Beckman Coulter.

На заседание Комиссии 07.02.2011 г. заявитель не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 03.02.2011 г. в 15.44).

Представитель уполномоченного органа на заседание Комиссии 07.02.2011 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса от 03.02.2011 г. в 15.23).

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения (вх. № 967 от 07.02.2011 г.), содержащие указание на следующее.

Технические характеристики, указанные в технико-экономическом задании, установлены заказчиком в соответствии с потребностями заказчика, что не противоречит части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Данный анализатор необходим для централизованной автоматизированной лаборатории МУЗ ЦК МСЧ для проведения биохимических анализов.

Технико-экономическое задание было составлено с учетом тех технических параметров оборудования, которое необходимо именно этой лаборатории, а именно:

- по п. 2.3: необходим диапазон исследований более 40 методов, для чего является необходимо количеством мест для реактивов в реактентном отсеке не менее 76, т.к. большинство реактентов двухкомпонентные;
- по п. 2.8: количество разрядов в рабочем листе обусловлено сквозной нумерацией проб, принятых в лаборатории (число, история болезни или номер пробы);
- по п. 2.16: возможность автоматического включения анализатора в заданное время продиктована необходимостью предварительного включения для ускоренного прохождения процедуры прогрева и предварительной промывки для обеспечения более ранней выдачи результатов срочных исследований, поскольку лаборатория находится в структуре круглосуточного стационара;
- по п. 3: соответствие штативам, применяемым в лаборатории;
- по п. 8: необходимо для автоматизации процесса повторов проб, вышедших за границы определенных параметров или соответствующих или несоответствующих определенным условиям;
- по п.22: длины волн фотометра не менее 13, от 340 до 800 нм продиктованы спектром тестов и методик, применяемых для определения соответствующих анализов;
- по п. 26: мастер калибровки выбран для возможности сократить расходы на калибровку сложных многоточечных калибровочных кривых, при этом снижается вероятность получения ошибочных калибровочных данных, уменьшается время, затрачиваемое на вспомогательные калибровочные процедуры;
- по п. 30: для бесперебойной работы анализатора необходима система водоподготовки производительностью не менее 40 литров в час. Т.к. это минимум воды, необходимый для полноценной работы анализатора при пиковой нагрузке;
- по п. 32: данная накопительная емкость необходима для создания запаса воды для проведения исследований при полной загрузке анализатора при аварийных ситуациях и профилактических работах; вода, в случае необходимости, также может быть использована для других анализов.

Кроме того, перечисляя технические требования, заказчик не может знать наверняка, что они соответствуют медицинскому оборудованию одной единственной модели и одного единственного производителя, т.к. научные и производственные возможности не являются чем-то неизменным. Более того, какой документ может являться бесспорным подтверждением того, что оборудование, с указанными в технико-экономическом задании, характеристиками, выпускается единственным производителем в мире нам также не известно. Вместе с тем, даже если такой факт и имеет место быть, данное оборудование может поставляться неограниченным кругом поставщиков.

Таким образом, жалоба ООО «ПКФ «Медсервис» является необоснованной.

Представителем заказчика были также представлены пояснения <...>, содержащие указание на следующее.

Выбор анализатора «Beckman Coulter AU - 480» обусловлен тем, что лаборатории необходим анализатор с ионоселективным блоком и прочими техническими характеристиками, указанными в техническом задании. В отношении параметров, указанных в пунктах 2.3, 2.8, 2.16, 3, 8, 22, 30, 32, 34 технического задания, информируем что:

- по пункту 2.3 - для лаборатории необходим диапазон исследований более 40 методов, для чего необходимо количество мест для реактивов в реакгентном отсеке не менее 76, т.к. большинство реагентов для биохимических исследований двухкомпонентные, соответственно количество необходимых мест для реактивов должно быть в два раза больше;
- по пункту 2.8 - для того чтобы иметь базу данных по пациентам должно быть количество разрядов в рабочем листе не менее 9999;

- по пункту 2.16 - возможность автоматического включения анализатора в заданное время продиктовано необходимостью предварительного включения анализатора для ускоренного прохождения процедуры прогрева и предварительной промывки, для обеспечения ранней выдачи результатов срочных исследований;

- по пункту 3 - удобно для технологического процесса загружать пробы в штативах, применяемых в лаборатории. Лаборатории необходима возможность хранения образцов, контролей и калибраторов в штативах в сортированном состоянии, что упрощает систему хранения и поиска. Возможность измерения из охлаждаемого ротора для срочных проб, проб пациентов, калибраторов, контролей, калибраторов для ИСЕ модуля продиктовано необходимостью проводить срочные исследования в течение рутинной работы. Охлаждаемый ротор для контролей и калибраторов делает возможным автоматизировать процедуры калибровки и контроля;

- по пункту 8 - возможность автоматического повтора проб со штрих-кодом из ротора для срочных проб из штатива необходимая процедура для автоматизации процесса повторов проб вышедших за границы определённых параметров или соответствующих или не соответствующих определённым условиям;

- по пункту 22 - длины волн фотометра не менее 13, от 340 до 800 нм продиктовано спектром тестов и методик применяемых для определения соответствующих анализов;

- по пункту 26 - мастер калибровки выбран для возможности сократить расходы на калибровку сложных многоточечных калибровочных кривых. При этом снижается вероятность получения ошибочных калибровочных данных, уменьшаются время затрачиваемое на вспомогательные калибровочные процедуры;

- по пункту 30 - для бесперебойной работы анализатора необходима система водоподготовки, производительностью не менее 40 литров в час - это минимум воды, необходимый для полноценной работы анализатора при пиковой нагрузке;

- по пункту 32 - такая накопительная емкость для чистой воды на 100 литров необходима для того, чтобы был запас воды для проведения исследований при полной загрузке анализатора при аварийных ситуациях и профилактических работах. С этой водоочистки можно использовать воду для других анализаторов, например, коагулометра и Сапфир - 400;

- по пункту 34 - емкость увеличивает срок работы системы водоподготовки без проведения сервисного обслуживания до 6 месяцев. Чем меньше объем смолы, тем чаще проводится обслуживание системы водоподготовки с большими затратами.

Рассматривался ряд других эквивалентных автоматических анализаторов, но их стоимость намного превышала стоимость анализатора «Beckman Coulter AU - 480» (например АДВИЯ - 1800 - более 9 мил. рублей). Кроме того, анализаторы типа «Beckman Coulter AU - 480» имеются в четырех ЛПУ города, хорошо себя зарекомендовали высоким качеством исследований, хорошим сервисным обслуживанием

На заседании Комиссии ООО «Аскона» и ООО «МЕДЛАЙН» подтвердили, что в случае признания их победителями в указанном открытом аукционе ими будет поставлен автоматический биохимический анализатор «Beckman Coulter AU - 480».

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15.30 08.02.2011 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 08.02.2011 г. представитель уполномоченного органа нарушения не признала, представила письменные пояснения (вх. № 1009 от 08.02.2011 г.), содержащие указание на следующее.

24.12.2010 г. уполномоченный орган разместил на официальном сайте мэрии города Ульяновска www.ulmeria.ru извещение о проведении открытого аукциона № 581-ОА на право заключить муниципальный контракт на поставку медицинского оборудования (Лот №1 -поставка автоматического биохимического анализатора - начальная (максимальная) цена контракта - 6 300 000 руб).

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам, к размерам, упаковке, отгрузке товара.

В соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки с обязательным сопровождением словами «или эквивалент».

В аукционной документации в Приложении № 1 указаны требования к поставляемому по лоту № 1 оборудованию, а также предусмотрена возможность предоставления эквивалента.

Таким образом, документация об аукционе № 581-ОА соответствует требованиям, предусмотренным в ст. 34 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «ПКФ «Медсервис» является необоснованной.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ПКФ «Медсервис» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В аукционной документации (приложении № 2 «Технические характеристики») указаны функции или величины параметра, требуемые технико-экономическим заданием заказчика.

Вместе с тем, в ходе анализа представленных материалов, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что характеристикам, указанным в приложении к аукционной документации на поставку автоматического биохимического анализатора соответствует только анализатор производства компании Beckman Coulter. Данный факт дополнительно

подтверждается пояснениями представителей участников размещения заказа (ООО «Аскона» и ООО «МЕДЛАЙН») на заседаниях Комиссии 07.02.2011 г. и 08.02.2011 г. Представленные заказчиком материалы анализа функционирующего рынка автоматических биохимических анализаторов (например, Advia 1200, Advia 1800, Cobas Integra 800, Architect c4000) свидетельствуют о том, что автоматические биохимические анализаторы других производителей не соответствуют по ряду характеристик, заявленным в документации (в том числе п. 22 «Длины волн»).

Таким образом, в нарушение ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов заказчиками установлены требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Доказательств возможности поставки автоматических биохимических анализаторов, соответствующих требованиям документации, иных производителей (помимо «Beckman Coulter») на заседания Комиссии заказчиком представлено не было.

Таким образом, жалоба ООО «ПКФ «Медсервис» является обоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией была проведена внеплановая проверка, в результате которой было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона, должна содержать, в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Вместе с тем, в нарушение указанной нормы Закона о размещении заказов, в части 3 «Порядок подачи заявки на участие в аукционе» Раздела II «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, порядок подачи и отзыва заявки» не предусмотрена возможность подачи заявки на участие в аукционе в форме электронного документа.

В соответствии с подпунктом 2.8 пункта 2 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков (утвержденного Решением Ульяновской Городской Думы 28.04.2010 г. № 33) уполномоченный орган осуществляет прием заявок на участие в торгах, котировочных заявок. Следовательно, нарушение пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов допущено уполномоченным органом.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПКФ «Медсервис» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях уполномоченного органа нарушение п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов.
4. Обязать заказчика, уполномоченный орган, членов аукционной комиссии устранить нарушения ч. 3.1, п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 530-1.1/581-ОА, возврата заявок участникам размещения заказа, внесения изменений в аукционную документацию и продления срока приема заявок, на что выдать предписание.
5. Передать материалы дела № 7182/03-2011 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

МУЗ ЦК МСЧ

432026, г. Ульяновск, ул. Лихачева, 12

Комитету по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии г. Ульяновска

432001, г. Ульяновск, ул. Федерации, 4

Членам аукционной комиссии мэрии г. Ульяновска

432700, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, д.7

ПРЕДПИСАНИЕ № 5

08.02.2011 г.

г.

Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 08.02.2011 г. по делу № 7182/03-2011, возбужденному по жалобе ООО «ПКФ «Медсервис» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Центральная клини-

ческая медико-санитарная часть» (уполномоченный орган - Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии города Ульяновска) при проведении открытого аукциона № 581-ОА на право заключить муниципальный контракт на поставку медицинского оборудования: Лот № 1. «Поставка автоматического биохимического анализатора» - начальная (максимальная) цена лота № 1 – 6 300 000,00 руб. (дата проведения аукциона – 02.02.2011 г.) по признакам нарушения части 3.1, п. 1 ч. 4 статьи 34 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МУЗ «Центральная клиническая медико-санитарная часть», Комитету по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии города Ульяновска, членам аукционной комиссии в срок до 21.02.2011 г. устранить нарушение ч. 3.1, п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 530-1.1/581-ОА, возврата заявок участникам размещения заказа, внесения изменений в аукционную документацию и продления срока приема заявок.

В срок до 28.02.2011 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.