

РЕШЕНИЕ №054/06/66-1498/2020

6 августа 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

с участием представителя заказчика - ГБУЗ НСО «НКРБ №1» -

(по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «МИМ», податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «МИМ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «НКРБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300113520000235 на поставку медицинских изделий (шприцы) в рамках реализации мероприятия 6.1.1 «Развитие сети медицинских организаций, оказывающих паллиативную медицинскую помощь, в том числе детям», начальная (максимальная) цена контракта 902160руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МИМ» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «НКРБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300113520000235 на поставку медицинских изделий (шприцы) в рамках реализации мероприятия 6.1.1 «Развитие сети медицинских организаций, оказывающих паллиативную медицинскую помощь, в том числе детям».

ООО «МИМ» обжалует отстранение участника закупки по причине указания в первой части заявки недостоверной информации о товаре. По мнению подателя жалобы, то, что шприцы производства ООО «МИМ» не указаны в технических паспортах дозаторов не свидетельствует об их несовместимости с ними. Производитель данного оборудования не указывает на несовместимость шприцов производства ООО «МИМ» с дозаторами Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, Перфузор Спейс, имеющимися у заказчика.

ООО «МИМ» полагает, что шприцы производства ООО «МИМ» совместимы с

дозаторами Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, ПерфузорСпейс.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик в полном объеме поддержал основания отстранения от участия в закупки ООО «МИМ», указанные в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0351300113520000235-2-1.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0351300113520000235-2-1 ООО «МИМ» отстранено от участия в закупке по причине установления недостоверности информации, предоставленной в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ. Согласно писем Роспотребнадзора от 05.02.2016г. №09-С-571-ММ, №04-31270/17 от 22.06.2017г. возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования. Со всеми шприцевыми насосами марки Перфузор производства Б.Браун можно использовать только шприцы различных производителей, указанные в инструкции по эксплуатации в качестве совместимых. Шприцы однократного применения производства России, предлагаемые участником в первой части заявки участника, не совместимы со шприцевыми дозаторами Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, ПерфузорСпейс, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Росздравнадзор в письме №09-С-571-ММ от 05.02.2016г. указала, что в соответствии с ч.3 ст.38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» производитель (изготовитель) медицинского изделия разрабатывает техническую и (или) эксплуатационную документацию, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение медицинского изделия.

Возможность эксплуатации медицинского оборудования одного производителя совместно с принадлежностями другого производителя определяется производителем медицинского оборудования. Совместное применение таких изделий без проведенных экспертиз на совместимость может привести к причинению вреда жизни, здоровью граждан и медицинских работников.

За нарушение правил обращения медицинских изделий предусмотрена административная ответственность согласно ст.6.28 КоАП РФ.

Росздравнадзор в письме №04-31270/17 от 22.06.2017г. указывала, что совместная эксплуатация отдельно зарегистрированных медицинских изделий одного производителя и принадлежностей (в том числе реагентов и расходных материалов) другого возможна при условии указания в документации производителя возможности совместного использования и подтверждения результатами экспертиз качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, в том числе в комплекте регистрационной документации.

Согласно письму ООО «Б. Браун Медикал» №НС/А-20200721-1 21.07.2020г. компания ООО «Б. Браун Медикал» является дочерним предприятием B. BraunMelsungen AG в Российской Федерации. ООО «Б. Браун Медикал» в письме сообщило, что применение с инфузионными насосами несовместимых шприцев категорически запрещено и может привести к непредсказуемой погрешности введения, серьезно отличающейся от декларируемой производителем. Погрешность в дозировании, в свою очередь, может привести к ухудшению состояния пациента, вплоть до летального исхода. Использование несовместимых расходных материалов также влечет за собой сокращение срока службы насоса и досрочное снятие с гарантийного срока. Со всеми шприцевыми насосами марки Перфузор производства Б. Браун можно использовать только шприцы различных производителей, указанные в инструкции по эксплуатации в качестве совместимых. Это связано с тем, что шприцы обязательно должны пройти тестирование на заводе Б. Браун по производству насосов и данные обо всех их измерениях (длина и ширина цилиндра, длина поршня, уровень сопротивления, уровень отклонения стенок шприца и т.д.) должны быть занесены в память выпускаемых приборов.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в инструкциях по эксплуатации дозаторов Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, Перфузор Спейс отсутствует указание на возможность использования (совместимость) со шприцами производства ООО «МИМ».

Согласно описанию объекта закупки шприцы должны быть совместимы со шприцевыми дозаторами Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, Перфузор Спейс, имеющимся у заказчика.

Таким образом, шприцы производства ООО «МИМ» не совместимы с дозаторами Перфузор Компакт, Перфузор Компакт С, Перфузор Спейс, имеющимся у заказчика, что не соответствует требованиям описания объекта закупки аукционной документации. ООО «МИМ» отстранено от участия в закупке по причине указания в первой части заявки недостоверности информации правомерно.

Довод жалобы не обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МИМ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «НКРБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300113520000235 на поставку медицинских изделий (шприцы) в рамках реализации мероприятия 6.1.1 «Развитие сети медицинских организаций, оказывающих паллиативную медицинскую помощь, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.