

РЕШЕНИЕ

по делу № 051/10/18.1-284/2021

23 апреля 2021 года

г. Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии Мурманского УФАС России:

Поповой И.Н. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Членов Комиссии Мурманского УФАС России:

Гребенюковой М.Е. – заместителя начальника отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Клименковой А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту решения – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Миллениум» при проведении электронного аукциона №170321/6789934 по лотам:

Лот №1: Вторичные. Самоходное транспортное средство (погрузчик) DOOSAN MEGA 200-V, 2013 г.в., VIN ДНКНLSQOK85001475, должник ООО "НАПАПИИРИН ДОРСТРОЙ",

Лот №2: Вторичные. Здание (ГВК), площадь 35.70 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:2140, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, с.Княжая Губа, ул. Ковдская, д. 57, корп.18, должник ООО "НАПАПИИРИН ДОРСТРОЙ",

Лот №3: Вторичные. Здание (гараж с подсобным помещением), площадь 649.60 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:1421, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, п.г.т. Зеленоборский, ул. Заводская, д. 39 "А", должник ООО "НАПАПИИРИН ДОРСТРОЙ",

УСТАНОВИЛА:

19.04.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступила жалоба <...>. Заявитель ссылается, что он был необоснованно не допущен к торгам по лотам №№1,2,3, в связи с чем просит провести проверку действий Организатора торгов.

Организатор торгов - ООО «Миллениум» представил письменные возражения относительно доводов жалобы.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В связи со сложившейся ситуацией с новой коронавирусной инфекцией по указанию ЦА ФАС России, жалоба Общества рассмотрена дистанционно посредством сервиса веб-видеоконференцсвязи в 13 часов 30 минут 23 апреля 2021 года, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В статье 18.1 Закона о защите конкуренции указаны пределы рассмотрения жалоб

антимонопольным органом и комиссией антимонопольного органа. Это - действия (бездействия) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, т.е. соблюдение порядка и правил организации и проведения торгов, заключения договоров по их итогам.

Порядок и правила организации и проведения торгов, порядок заключения договоров определяются правовыми актами различного уровня.

При рассмотрении жалобы по статье 18.1 Закона о защите конкуренции исследуется порядок организации и проведения торгов, заключения договора. При этом исследуются нормы, которыми регулируется такой порядок. Комиссия антимонопольного органа рассматривает вопрос о нарушении норм законодательства, регламентирующих проведение торгов.

Необходимым условием является установление нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров, установленных федеральными законами и иными правовыми актами.

Рассматриваемые торги по продаже арестованного имущества проводились Организатором торгов в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Статья 449.1 Гражданского кодекса регулирует порядок проведения Публичных торгов.

Реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющим в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов) (часть 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве).

Организатором торгов по данной закупке выступает ООО «Миллениум».

Сам порядок реализации имущества должника на торгах регламентирован главой 9 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

17.03.2021 Организатором торгов размещено извещение о проведении электронного аукциона №170321/6789934 по лотам:

Лот №1: Вторичные. Самоходное транспортное средство (погрузчик) DOOSAN MEGA 200-V, 2013 г.в., VIN DHKHLSQOK85001475, должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ",

Лот №2: Вторичные. Здание (ГВК), площадь 35.70 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:2140, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, с.Княжая Губа, ул. Ковдская, д. 57, корп.18, должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ",

Лот №3: Вторичные. Здание (гараж с подсобным помещением), площадь 649.60 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:1421, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, п.г.т. Зеленоборский, ул. Заводская, д. 39 "А", должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ".

Аукционной документацией предусмотрено, что претендент не допускается к участию в торгах, в том числе в случае если представлены не все документы в соответствии с перечнем, опубликованным в извещении, либо они оформлены ненадлежащим образом.

Для участия в торгах необходимо направить в виде электронного документа следующие

документы:

- Заявку на участие в торгах по установленной форме.
- Платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий внесение претендентом задатка.
- Нотариальная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени заявителя, если заявка подается представителем претендента.
- Заявление на возврат задатка.

Аукционная документация о проведении торгов по продаже арестованного имущества содержит требования к оформлению заявки на участие в аукционе. В том числе содержится требование об указании: В графе «Назначение платежа»: «Задаток по лоту № , для участия в торгах 19.04.2021 г. по продаже арестованного имущества».

Вышеизложенные требования относились ко всем трем лотам.

12.04.2021 в ходе проведения процедуры рассмотрения заявок заявка <...> была не допущена к участию в торгах по лотам №№1-3 по следующему основанию: Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Комиссия Мурманского УФАС проверила обоснованность действий Организатора торгов и установила, что отказ в допуске к участию в торгах <...> обоснован.

Установлено, что претендент на участие в торгах <...> был не допущен по лоту № 1, по следующим обстоятельствам:

1. В заявлении на возврат задатка не правильно указано наименование лота, а именно: «Вторичные. Здание (гараж с пристройкой), площадь 700.00 кв. м, кадастровый № 51:19:0030119:63, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, с.Княжая Губа, ул. Ковдская, д. 57, должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ"».

2. В квитанции об оплате задатка не правильно указано назначение платежа, а именно: Задаток по лоту № 1, для участия в торгах 12.04.2021 по продаже арестованного имущества. В соответствии с аукционной документацией и извещением о проведении торгов № 0004018, должно указываться следующее: В графе «Назначение платежа»: «Задаток по лоту № 1, для участия в торгах 19.04.2021 г. по продаже арестованного имущества».

По лоту № 2 <...> не допущен по следующим обстоятельствам:

1. В заявлении на возврат задатка не правильно указано наименование лота, а именно: «Вторичные. Здание (гараж с пристройкой), площадь 700.00 кв. м, кадастровый № 51:19:0030119:63, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, с.Княжая Губа, ул. Ковдская, д. 57, должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ"».

2. В квитанции об оплате задатка не правильно указано назначение платежа, а именно: Задаток по лоту № 2, для участия в торгах 12.04.2021 по продаже арестованного имущества. В соответствии с аукционной документацией и извещением о проведении торгов № 0004018, должно указываться следующее: В графе «Назначение платежа»: «Задаток по лоту № 2, для участия в торгах 19.04.2021 г. по продаже арестованного имущества».

Претендент на участие в торгах <...> был не допущен по лоту № 3, по следующим обстоятельствам:

1. В заявлении на возврат задатка не правильно указано наименование лота, а именно:

«Вторичные. Здание (гараж с пристройкой), площадь 700.00 кв. м, кадастровый № 51:19:0030119:63, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, с.Княжая Губа, ул. Ковдская, д. 57, должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ".

2. В квитанции об оплате задатка не правильно указано назначение платежа, а именно: Задаток по лоту № 3, для участия в торгах 12.04.2021 по продаже арестованного имущества. В соответствии с аукционной документацией и извещением о проведении торгов № 0004018, должно указываться следующее: В графе «Назначение платежа»: «Задаток по лоту № 3, для участия в торгах 19.04.2021 г. по продаже арестованного имущества.

Таким образом, в связи с тем, что <...> неправильно оформил свои заявки по лотам №№1-3, его заявки была правомерно отклонены.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, Комиссия Мурманского УФАС России, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Миллениум» при проведении электронного аукциона №170321/6789934 по лотам №№1-3 признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Мурманского УФАС России:

И.Н. Попова

Члены комиссии

Мурманского УФАС России:

М.Е. Гребенюкова

А.В. Клименкова