

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество» на действия Заказчика — Верхне-Донского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (дело № 501-з)

30.10.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены комиссии;

в присутствии:

представителей Верхне-Донского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору: <...>; <...>;

от Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (исх. № 13423/01 от 22.10.2014),

рассмотрев жалобу Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество» (далее - Заявитель) в части несоблюдения Заказчиком — Верхне-Донским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Заказчик) законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение (поставку) легкового автомобиля (номер извещения 0131100005014000071) (далее - аукцион), **установила:**

20.10.2014г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) обратилась Общероссийская общественная организация содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество» с жалобой на действия Заказчика - Верхне-Донского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при проведении электронного аукциона на приобретение (поставку) легкового автомобиля (номер извещения 0131100005014000071).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению заявителя, Заказчик сформировал требования к закупаемому автомобилю таким образом, что данным требованиям соответствует лишь автомобиль товарного знака "Volkswagen". Кроме того, Заявитель указывает на то, что при обосновании начальной (максимальной) цены контракта Заказчик использовал лишь сведения о цене автомобиля "Volkswagen Touareg".

Заказчик не согласен с доводом Заявителя, поскольку считает, что техническое задание аукционной документации не противоречит действующему законодательству и не влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, пояснения Заказчика, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131100005014000071 и документация об аукционе на приобретение (поставку) легкового автомобиля размещены Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 15.10.2014г. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1320000,00 руб. Место поставки товара: самовывоз со склада поставщика, расположенного в г. Воронеже.

Согласно извещению и техническому заданию заказчиком приобретался легковой автомобиль, который должен был отвечать требованиям установленным в техническом задании, а именно:

Тип кузова: 5-и дверный внедорожник.

Цвет кузова: синий металлик

Год выпуска: не ранее 2014 года.

Требования к кузову автомобиля:

длина кузова автомобиля не менее 4795 мм,

ширина кузова автомобиля с зеркалами не менее 1940 мм,

высота кузова автомобиля не менее 1709 мм,

клиренс не менее 201 мм,

Требования к ходовой части и трансмиссии:

постоянный полный привод,

коробка передач автомат Tiptronic, не менее чем 8-ми ступенчатая

Требования к двигателю:

двигатель бензиновый,

объём не менее 3,6 л,

максимальная мощность не менее 183 квт,

экологический класс не ниже Евро 4,

расход топлива в смешанном цикле л/100км не более 10,9 л,

максимальная скорость не менее 220 км/ч,

Комплектация:

Наружные зеркала - с электрорегулировкой и обогревом,

3-точечные автоматические ремни безопасности спереди с преднатяжителями,

ESP, включая систему помощи при торможении, ABS, ASR, EDS и система подруливания,

Бамперы в цвет кузова, воздухозаборники с хромированной окантовкой,

Асферическое наружное зеркало заднего вида со стороны водителя,

Электронный иммобилайзер,

Галогеновые фары,

Рулевая колонка с регулировкой вылета и наклона,

Подогрев передних сидений,

Система рекуперативного торможения,

Многофункциональный дисплей,

Дистанционное отпирание багажника,

Стандартный механизм опускания задних сидений,

Зимний пакет,

3-х спицевое multifunctionальное рулевое колесо,

Выхлопная труба — стандартная,

Зелёное атермальное остекление,

Электромеханический усилитель рулевого управления, с переменной эффективностью в зависимости от скорости,

Бортовая литература на русском,

8 динамиков,

Противотуманные фары со статичным поворотным светом,
Фронтальные подушки безопасности для водителя и переднего пассажира,
пассажирская - с возможностью деактивации,
Аудиосистема `RCD 550` с поддержкой форматов MP3/ MP4, с CD-чейнджером на 6 дисков,

Обогреваемые форсунки омывателя лобового стекла,
Боковые подушки безопасности спереди, боковые подушки-шторки,
Неполноразмерное запасное колесо (докатка),

Ручная регулировка высоты обоих передних сидений,
Автоматические 3-точечные ремни безопасности сзади,
Центральный замок `Keyless Access` с кнопкой запуска двигателя,
Дооборудование в `Volkswagen Individual` ,

Пакет `Technic` : Коленная подушка безопасности для водителя; Система контроля давления в шинах; Камера заднего обзора `Rear Assist` ; Боковые подушки безопасности для задних пассажиров; Пневмоподвеска; Система динамического управления дальним светом `Dynamic Light Assist` ; Система мониторинга «слепых» зон `Side Assist` ,

Дистанционное управление электроприводом двери багажного отделения,
4 легкосплавных диска Karakum 8J x 18, цвет серебристый `Sterling` ,

Дизайн-пакет `Chrome & Style` (R-Line Экстерьер): Отделка хромом среднего воздухозаборника, хромированные горизонтальные полосы радиаторной решетки;
Хромированное обрамление порогов и боковых окон; Нижний кант проема багажника с защитной накладкой из нержавеющей стали,

Декор `Корень орехового дерева` ,

Пакет `R-Line Экстерьер` : 2 хромированных патрубка выхлопной системы; Спойлер на крыше сзади, в цвет кузова; Накладки на пороги из нержавеющей стали;
Расширители колесных арок; Расширители порогов в цвет кузова;

R-line:

Пакет для запоминания настроек `Premium` : Боковые зеркала с электроприводом складывания, отдельным обогревом, подсветкой, с автозатемнением со стороны водителя, с памятью настроек; Рулевая колонка с электроприводом регулировок по высоте и вылету, с памятью настроек;

Климат-контроль `Climatronic` , 4-зонный,

Обивка центральной части сидений и боковин – кожа.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент".

Исследовав и оценив положения документации и технического задания

аукционной документации Комиссия Воронежского УФАС России установила, что данным требованиям соответствует автомобиль "Volkswagen" марки "Touareg", при этом цвет автомобиля должен быть только — синий металлик.

В комплектации автомобиля установлено следующее требование: дооборудование в `Volkswagen Individual`.

Представители заказчика поясняя, что все ссылки на товарные знаки, установленные в аукционной документации необходимо читать со словами «эквивалент», полагают, что совокупности требований аукционной документации подходят другие автотранспортные средства, при этом не могут пояснить каким образом в автомобиле другой марки, должна присутствовать эксклюзивная отделка автомобиля "Volkswagen" марки "Touareg", указанная в техническом задании как, дооборудование в `Volkswagen Individual`.

Эксклюзивная отделка автомобиля "Volkswagen" марки "Touareg", указанная в техническом задании как, дооборудование в `Volkswagen Individual` является предметом контракта.

Следовательно, описание объекта рассматриваемой закупки содержит указание на товарный знак "Volkswagen" что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией установлено, что заказчиком в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе при обосновании начальной (максимальной) цены контракта был выбран метод сопоставимых рыночных цен.

Согласно ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Согласно п. 3.1 Приказа Минэкономразвития России N 567 от 02.10.2013 г. "Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)" метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Пунктом 3.5.1 указанного Приказа идентичными товарами признаются товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки (функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики).

Согласно п. 3.6.1 указанного Приказа однородными товарами признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми.

Комиссией установлено, что для определения начальной (максимальной) цены Заказчик использовал метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), используя в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта информацию о цене только автомобиля одной марки - "Volkswagen Touareg" без использования информации о ценах на идентичный товар.

Таким образом, заказчик в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе и п. 3.1 Приказа Минэкономразвития России N 567 от 02.10.2013 г., использовал цену одного товара - автомобиля "Volkswagen Touareg".

Более того, согласно техническому заданию аукционной документации, Верхне-Донскому управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору необходимо автотранспортное средство, имеющее такие характеристики, как: обивка центральной части сидений и боковин -кожа, декор-корень орехового дерева, 8 динамиков, спойлер на крыше сзади, в цвет кузова, зимний пакет и т. д., что приводит к удорожанию предмета закупки и не отвечает уставным целям и задачам бюджетного учреждения, а также не соответствует принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленному ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации и принципам обеспечения конкуренции, ответственности за результативность обеспечения государственных нужд, эффективности осуществления закупок, установленным ст. ст. 8, 12 Закона о контрактной системе.

Также, Комиссией было установлено, что вместе с автомобилем, заказчиком закупается зимний пакет (набор опций, в том числе зимние шины, обеспечивающий удобство и комфорт при эксплуатации автомобиля в зимний период), который не является предметом аукциона и технологически и функционально не связан с предметом закупки, имеет функциональный рынок и различных производителей.

Следовательно, включение в техническое задание на покупку автомобиля требования о поставке зимних шин является нарушением законодательства о контрактной системе, в части ограничения количества участников закупки, а также законодательства о защите конкуренции в части ограничения конкуренции между участниками торгов.

Таким образом, Заказчик - Верхне-Донское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, указав в аукционной документации функциональные, технические и качественные характеристики, соответствующие только одному автомобилю — "Volkswagen Touareg", используя в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта информацию о цене автомобиля одной марки без использования информации о ценах на идентичный товар, нарушил требования п. 1 ч. 1 ст. 33 и ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника от 23.10.2014 № 48, заявку на участие в аукционе подал только один участник: ООО «Гаус» (г. Воронеж, ул. Ленина, 96) — официальный дилер "Volkswagen" в г. Воронеже.

В соответствии с п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании изложенного, руководствуясь ч. 15 ст. 99, п. 2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о закупках, Комиссия **решила:**

1. Признать жалобу Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество» на действия заказчика - Верхне-Донского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при проведении электронного аукциона на приобретение (поставку) легкового автомобиля (номер извещения 0131100005014000071) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - Верхне-Донского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33 и ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику - Верхне-Донскому управлению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предписание об устранении нарушений п. 1 ч. 1 ст. 33 и ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на приобретение (поставку) легкового (номер извещения 0131100005014000071).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 27.10.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 30.10.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии