РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-644/2020

14 августа 2020 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Председатель Комиссии:

О <...> – Врио заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

К<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Г<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя — от ООО «Торговля, успех, займы» (ИНН 2310183661, ОГРН 1152310002503) - не явились, уведомлены надлежащим образом;

от конкурсного управляющего В<...> – не явился, уведомлен;

рассмотрев жалобу ООО «Торговля, успех, займы» (вх. № 2010008 от 06.08.2020) в отношении организатора торгов – Конкурсного управляющего <...> – при проведении торгов посредством публичного предложения № 5245880 по продаже имущества (дебиторской задолженности) ООО «Колбасный мир», в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Торговля, успех, займы» (далее - Заявитель) (вх. № 2010008 от 06.08.2020) в отношении организатора торгов – Конкурсного управляющего В<...> – при проведении торгов посредством публичного предложения № 5245880 по продаже имущества (дебиторской задолженности) ООО «Колбасный мир».

Из содержания жалобы следует, что на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве организатор торгов конкурсный управляющий В<...> опубликовал извещение о проведении торгов № 5245880 по продаже имущества должника – ООО «Колбасный мир» посредством публичного предложения: лот № 1

Право требования к Т<...> в размере 291081 747,84 рублей Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность), лот № 2 Право требования к Ш<...> в размере 291 081 747,84 рублей права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность).

По мнению Заявителя имущество подлежит продаже в электронной форме, а не путем заключения прямых договоров.

Таким образом, выбранная форма реализации имущественных прав должника ООО «Колбасный мир» не соответствует Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее таже – Закон о банкротстве).

Представитель заявителя на заседании Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

От конкурсного управляющего В<...> поступили письменные пояснения из которых следует, что согласно пункту 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования. При этом пунктом 1 статьи 140 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсный управляющий вправе приступить к уступке прав требования должника путем их продажи с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов).

Согласно пункту 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 5 ст. 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

По итогам регистрации участников на собрании кредиторов, собрание, назначенное
на 20.03.2020, признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума для голосования.

22.04.2020 конкурсным управляющим было созвано повторное собрание кредиторов, согласно полученным бюллетеням от кредиторов, кворума для повторного голосования на собрании кредиторов не имеется, в связи с чем повторное собрание кредиторов признано несостоявшимся.

Согласно п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его

продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Конкурсный управляющий, учитывая, что с момента представления конкурсным кредиторам положения о порядке и сроках реализации права требования о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, прошло более двух месяцев, обратился в арбитражный суд с ходатайством об утверждении разработанного им Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Согласно абзацу 6 п. 1.2. указанного Положения продажа права требования должника осуществляется посредством прямого предложения, без использования электронных площадок, путём заключения договоров уступки права требования (цессии) с победителем торгов, подавшим, в установленный Положением срок, заявку, содержащую в себе наибольшее ценовое предложение за продаваемое имущество должника.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В целях определения первоначальной продажной цены имущества, конкурсным управляющим ООО «Колбасный мир» привлечен специалист оценщик, заключение которого размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщением № 4701379 от 13.02.2020. Наличие доказательств иной стоимости имущества должника на дату утверждения судом предложенной конкурсным управляющим редакции Положения не представлено.

Задача конкурсного производства как ликвидационной процедуры состоит в

достижении максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. Конкурсный управляющий должника при этом должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.

Суд, изучив представленное конкурсным управляющим Предложение о порядке, сроках, условиях и о начальной цене продажи имущества ООО «Колбасный мир», пришёл к выводу о том, что оно соответствует требованиям, предусмотренным законодательством о банкротстве, так как содержит условие о форме проведения торгов, об организаторе торгов, об имуществе, подлежащем реализации, о начальной продажной цене реализуемого имущества, о форме оплаты и порядке заключения договора купли-продажи с победителем торгов, и не нарушает права и законные интересы кредиторов и должника. В связи с чем заявление конкурсного управляющего было удовлетворено в полном объеме.

Суд согласился с доводами конкурсного управляющего о том, что в связи с тем, что имеющаяся у ООО «Колбасный мир» дебиторская задолженность в отношении Т<...>, Ш<...> обладает низким потенциалом взыскания, и с учётом того факта, что в отношении Ш<...> возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) (№А41-3690/2016), пришёл к выводу о том, что реализация права требования ООО «Колбасный мир» посредством прямого предложения экономически целесообразнее, в связи с тем, что примерные расходы на проведение торгов в электронном виде, по условиям, установленным положениями п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, составят около 120 тыс.р., что превышает стоимость реализуемого права требования. Проведение торгов в форме прямого предложения не допустит необоснованного увеличения текущих расходов на проведение процедуры конкурсного производства.

В связи с изложенным, Определением Арбитражного суда Омской области от 09.07.2020 по делу № А46-11412/2015 было утверждено положение о порядке и сроках реализации имущества должника. В порядке, установленном таким положением, было реализовано имущество должника, посредством прямого предложения, без использования электронных площадок, путём заключения договоров уступки права требования (цессии) с победителем торгов, подавшим, в установленный Положением срок, заявку, содержащую в себе наибольшее ценовое предложение за продаваемое имущество должника.

Таким образом, в действиях конкурсного управляющего В<...> при реализации имущества должника ООО «Колбасный мир» отсутствуют нарушения порядка проведения торгов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. **Признать жалобу ООО «Торговля, успех, займы» – необоснованной.**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О<...>

Члены комиссии Г<...>

К<...>