

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-17471/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «Гринвич Продакшн» (далее - Заявитель) на действия АО «Россельхозбанк» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме № ЗПЭФ94/20-ГО на право заключения договора на выполнение работ по разработке и созданию учебных видеороликов и видеокурсов по финансовым рынкам для нужд АО «Россельхозбанк» (реестровый № 32009392627, далее - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с оценкой его заявки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 05.10.2020 по подкритерию 1 «Демоверсия видеоролика по финансовым рынкам» ролик Заявителя присвоено 0 баллов, по подкритерию 2 «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков» присвоено также 0 баллов.

Заявитель считает, что данная оценка необъективна, поскольку представленный ролик частично соответствовал требованиям по определенным в Приложении № 1 к Техническому заданию тематикам:

1. Как устроены финансовые рынки?
2. Зачем нужен брокерский счет и как его открыть?
3. Куда и как инвестировать? Как получить доход больше чем по банковскому вкладу?
4. Что такое облигации и как их купить?
5. Что такое акции и как их купить?
6. Как купить валюту на брокерский счет?
7. Что такое ИИС и зачем он нужен?
8. Что такое маржинальное кредитование или торговля «с плечом»?
9. Что такое отчет брокера и как его правильно читать? Какие налоги необходимо платить при торговле на финансовых рынках, и есть ли какие-нибудь льготы/вычеты?
10. Какие ошибки совершают начинающие инвесторы?
11. Инвестиции или спекуляции? Что выбрать?
12. Как совершать сделки и отслеживать состояние портфеля (обзор торговых терминалов)?
13. Как анализировать рынки (основные виды анализа: технический, фундаментальный, индикаторный)?
14. Курс по техническому анализу

15. Курс по фундаментальному анализу

16. Курс по индикаторному анализу

17. Курс по срочному рынку (фьючерсы и опционы)

18. Курс по основным торговым стратегиям на рынке акций

19. Курс по основным торговым стратегиям на рынке облигаций

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Требования к содержанию видеороликов и видеокурсов содержатся в Техническом задании.

В пункте 27.2 Информационной карты указан критерий: «Функциональные и качественные характеристики».

Значимость критерия - 40%.

Оценка по критерию «Функциональные и качественные характеристики» осуществляется в соответствии с пунктом 3.9.7 раздела I «Общая часть» настоящей документации.

Согласно с пунктом 27.2.1 Информационной карты Подкритерий «Демонстрация видеоролика по финансовым рынкам».

Значимость подкритерия – 90%.

Оценка по данному критерию осуществляется на основе демонстрации видеоролика по финансовым рынкам, представленной участником процедуры закупки в составе заявки на участие в процедуре закупки в соответствии с разделом III «Техническая часть» настоящей документации. В случае непредставления демонстрации видеоролика участником процедуры закупки, либо представления демонстрации видеоролика, тематика которого не соответствует тематике финансовых рынков, участник процедуры закупки получает 0 баллов.

№ п/п	Перечень оцениваемых функциональных и (или) качественных характеристик видеоролика. Максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов.	Баллы
27.2.1.	Логика построения сценария, последовательность изложения обучающего материала в видеоролике	
27.2.1.1	В сценарии отсутствует логика построения сюжета (последовательно: цель, тема, ее раскрытие (содержание), выводы). Обучающий материал представлен непоследовательно - у пользователя не выстраивается целостная картина сюжета ролика: выводы не соответствуют	0

	теме и/или цели и/или не подкрепляются в рамках раскрытия темы.	
27.2.1.2	В сценарии и изложении обучающего материала допущены логические ошибки. У пользователя возникают затруднения при восприятии сюжета, нарушается восприятие целостной картины сюжета.	25
27.2.1.3	Сюжет выстроен логично, обучающий материал представлен последовательно, у пользователя не возникает затруднений при восприятии сюжета.	35
27.2.2.	Соответствие содержания видеоролика заявленной теме	
27.2.2.1	Сюжет/содержание не соответствуют заявленной теме видеоролика.	0
27.2.2.2	Сюжет/содержание соответствуют заявленной теме видеоролика частично. Имеются тематические отступления, затрудняющие понимание и усвоение материала.	20
27.2.2.3	Сюжет/содержание полностью соответствует заявленной теме видеоролика.	30
27.2.3	Информативность и понятность видеоролика	
27.2.3.1	Видеоролик не информативен для неподготовленного пользователя: чрезмерное количество специализированных терминов не позволяет понять суть содержания, информация представлена без связи между тезисами содержания, «ролик похож на научную статью».	0
27.2.3.2	Видеоролик информативен для неподготовленного пользователя. Информация изложена в доступной и понятной большинству пользователей форме, у пользователя не возникает желание прекратить просмотр ролика.	35

Заказчик представил письменные возражения в которых указал, что сюжет/содержание не соответствует заявленной теме видеоролика.

Комиссия указывает на то, что видеоролик не содержит наименования, при этом в нем содержится информация о нехватке школ в Ханты-Мансийском автономном округе, а также продуктах Сбербанка.

Таким образом, Комиссия, оценив представленные документы и сведения, в том числе видеоролик, приходит к выводу, что тематика представленного видеоролика не соответствует критериям и требованиям установленным в Документации.

При этом Комиссия отмечает, что Заказчик вправе формировать Документацию с учетом своих потребностей.

В связи с изложенным, Комиссия данный довод жалобы признает необоснованным.

Также Заявитель в жалобе выражает несогласие с оценкой его заявки по Подкритерию 2 «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков».

В пункте 27.2.2 Информационной карты установлен подкритерий 2 «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков».

Значимость подкритерия - 10%.

В рамках данного подкритерия оценивается опыт разработки видеороликов по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков). Оценка заявок по данному подкритерию осуществляется на основе видеороликов, размещенных на сайте участника процедуры закупки (может быть предусмотрен как открытый доступ к видеороликам, так и закрытый доступ с предоставлением аутентификационных данных для доступа к видеороликам) в соответствии со следующим порядком оценки:

Условие. Максимальное количество баллов по данному подкритерию – 100 баллов.	Количество баллов
В случае наличия видеороликов на сайте участника процедуры закупки по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков) в количестве от 1 до 5.	20 баллов
В случае наличия видеороликов на сайте участника процедуры закупки по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков) в количестве от 6 до 19.	50 баллов
В случае наличия видеороликов на сайте участника процедуры закупки по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков) в количестве от 20 и более.	100 баллов

В случае отсутствия видеороликов на сайте участника процедуры закупки по тематике инвестиций на финансовых рынках (в том числе по операциям с инструментами фондового, валютного и срочного рынков), участник процедуры закупки получает 0 баллов.

При этом Заявитель в доводах жалобы указал, что не имеет технической возможности выкладки роликов на своем сайте в сети Интернет. Поэтому в качестве подтверждения опыта разработки видеороликов в сопроводительном письме к заявке были указаны ссылки на четыре размещенные на общедоступном портале YOUTUBE ролика, что соответствует не менее 20 баллов.

Комиссия, оценив представленные документы и сведения, указывает, что установление подобного требования накладывает на участника закупки дополнительные обязанности, которые могут быть неоправданы, при этом

Комиссия отмечает, что ничего не мешает Заказчику ознакомиться с видеоматериалом размещенном на видеохостинге, а не на сайте Заказчика, так как содержание видеоролика будет понятно и может быть оценено в соответствии с критериями установленными в Документации.

Вместе с тем, Заказчик не доказал, что в случае несоответствия данному требованию участник Закупки в дальнейшем не сможет исполнить работы в соответствии с требованиями Документации.

Согласно пунктам 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы, в связи с нарушением со стороны Заказчика пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

При этом обязательное к исполнению предписание не выдается, так как ранее по данной процедуре было выдано предписание по идентичному основанию.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Гринвич Продакшн» (ИНН 7705549466, ОГРН 1137746824160) на действия АО «Россельхозбанк» (ИНН:7725114488, ОГРН:1027700342890) при проведении Закупки обоснованной в части неправомерности оценки заявки по подкритерию «Компетенция участника процедуры закупки по тематике финансовых рынков», в части оценки по подкритерию Демонстрация видеоролика по финансовым рынкам – необоснованной.
2. Признать в действиях АО «Россельхозбанк» нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное к исполнению предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.