

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр. и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Николаенко А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

Алтуниной А.В. – представителя ФГУ «Сахалинского бассейнового управления по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» (далее – ФГУ «Сахалинрыбвод»,

рассмотрев дело № 133/10-к о нарушении единой конкурсной, аукционной и котировочной комиссии ФГУ «Сахалинрыбвод» положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на оказание услуг по охране, содержанию и обслуживанию систем охраной пожарной сигнализации административного здания ФГУ «Сахалинрыбвод»,

УСТАНОВИЛА:

30.06.2010 в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» (далее также – заявитель) о признании единой конкурсной, аукционной и котировочной комиссии ФГУ «Сахалинрыбвод» (далее – единая комиссия) нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия незаконно отказала ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» в допуске к участию в открытом аукционе по вышеуказанному предмету в связи с непредставлением в заявке разрешения на производство работ по ремонту и обслуживанию установок охранной пожарной сигнализации, а также решения об одобрении крупной сделки, в связи с тем, что работы по ремонту и обслуживанию установок охранной пожарной сигнализации не входят в перечень видов работ, которые может осуществлять охранное агентство. Кроме того, в Уставе ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» закреплено полномочие директора на самостоятельное совершение крупных сделок без решения об одобрении участников общества.

Заявитель о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, на заседание Комиссии не явился.

Представитель ФГУ «Сахалинрыбвод» – Алтунина А.В. с доводами жалобы не согласилась и пояснила, что заявка на участие в аукционе ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» была отклонена на законных основаниях, так как в ее составе отсутствовало разрешение на производство работ по ремонту и обслуживанию установок охранной пожарной сигнализации, а также решение об одобрении крупной сделки.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

31.05.2010 заказчиком – ФГУ «Сахалинрыбвод» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона по вышеуказанному предмету, с начальной (максимальной) ценой контракта в размере 954 960 рублей.

Документация об аукционе утверждена начальником ФГУ «Сахалинрыбвод» В.Г.Самарским 28.05.2010.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 100531/002107/65/1 от 22.06.2010 на участие в аукционе были поданы заявки от ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» (г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр., 70-501); ООО «Частное охранное предприятие «Финэко-Роса-1» (г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 57); ООО «Охранное агентство «Блокпост» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 488); ООО «Охранное агентство «Сатурн» (г. Южно-Сахалинск, ул. Западная, 78-38); аукцион признан не состоявшимся; единственным участником размещения заказа признано ООО «Частное охранное предприятие «Финэко-Роса-1».

ООО Охранное агентство «Академия безопасности» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки положениям документации об аукционе, а именно: отсутствует разрешение на производство работ по ремонту и обслуживанию установок охранной пожарной сигнализации, а также решение об одобрении крупной сделки.

В приложении № 3 документации об аукционе – «техническое задание», установлены требования к представляемым услугам, а именно: охрана осуществляется не менее чем двумя охранниками; режим охраны – круглосуточный, включая выходные и праздничные дни; пропуск в здание при наличии удостоверения личности; неразглашение посторонним сведений о режиме охраны объекта; выдача ключей от кабинетов сотрудникам, имеющим право на их получение; пропуск сотрудников в административное здание в выходные и праздничные дни, в соответствии с имеющимся разрешением, подписанным начальником управления; содержание и техническое обслуживание охранно-пожарной сигнализации.

В ч. 3 проекта государственного контракта указаны условия осуществления охранной деятельности исполнителя, в п. 3.1.11 данного документа заказчик установил требование о выполнении работ по содержанию и техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации.

Согласно ч. 3 ст. 3 Федерального Закона Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о частной детективной и охранной деятельности) в целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг: защита жизни и здоровья граждан; охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию; консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств; обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, которые имеют особо важное значение для обеспечения жизнедеятельности и безопасности государства и населения и перечень которых утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В ст. 11 Закона о частной детективной и охранной деятельности указано, что оказание услуг, перечисленных в ч. 3 ст. 3 данного закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

Работы по техническому обслуживанию систем сигнализации и работы по техническому обслуживанию и содержанию пожарной сигнализации не входят в перечень видов работ, которое может осуществлять охранное агентство, в соответствии с вышеуказанным законом.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 265 от 25.10.2006 утверждено Положение о лицензировании производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, согласно которому лицензирование производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (далее - лицензируемая деятельность) осуществляется Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Таким образом, услуги по охранной деятельности и работы по техническому обслуживанию и содержанию охранно-пожарной сигнализации являются не относящимися друг к другу как технологически и функционально связанные между собой, поскольку услуги по охранной деятельности не включают в себя работ по техническому обслуживанию и содержанию охранно-пожарной сигнализации и наоборот, к работам по техническому обслуживанию и содержанию охранно-пожарной сигнализации оказание услуг по охранной деятельности не относится.

В силу ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается и утверждается, в том числе и заказчиком.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказа документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Как установлено Комиссией, в техническое задание заказчиком включены услуги по оказанию охранной деятельности и работы по содержанию и техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации, которые являются самостоятельными видами работ и требуют наличия у исполнителя различных видов лицензий.

Таким образом, заказчик, включив в документацию об аукционе требование о предоставлении услуг по охранной деятельности и работ по содержанию и техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации нарушил положение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 данного закона.

В п. «а» ч. 1 ст. 1 документации об аукционе – «требование к содержанию и форме заявки на участие в аукционе и инструкции по ее заполнению», заказчик установил, что участник размещения заказа должен предоставить копии лицензий (в случае лицензирования данного вида деятельности). Анализ заявки ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» показал, что в составе последней отсутствует лицензия на выполнение работ по содержанию и техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации.

Исходя из изложенного, единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Охранное агентство «Академия безопасности», так как последнее не представлена лицензия на выполнение работ по содержанию и техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации не нарушила законодательства о размещении заказов, поскольку рассматривала заявки на соответствие документации об аукционе.

Однако, единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что заявителем не представлено решение об одобрении крупной сделки, нарушила положение чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов по следующим основаниям.

В пп. «д» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Аналогичное положение установлено в п. «д» ч. 1 ст. 1 документации об аукционе – «требование к содержанию и форме заявки на участие в аукционе и инструкции по ее заполнению».

В составе заявки ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» на участие в указанном аукционе имеется выписка из Устава вышеназванного общества, где в п. 6 ст. 14 – установлены полномочия директора, в том числе и право самостоятельно, без решения об одобрении участника (либо общего собрания участников, в случае увеличения числа участников), совершать крупные сделки. Таким образом, ООО «Охранное агентство «Академия безопасности», в соответствии с учредительными документами не требуется решение об одобрении или о совершении крупной сделки.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» признать частично обоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, единую комиссию нарушившей чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать государственному заказчику и единой комиссии обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.
4. Передать материалы настоящей проверки должностному лицу Сахалинского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного расследования в отношении действий муниципального заказчика.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику – ФГУ «Сахалинское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» устранить нарушения ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, а именно:

- аннулировать торги по указанному предмету аукциона;
- вернуть заявки на участие в аукционе участникам размещения заказа, уведомить их о прекращении действий таких заявок;
- разместить информацию об аннулировании торгов на официальном сайте;

2. Единой конкурсной, аукционной и котировочной комиссии ФГУ «Сахалинрыбвод»:

- отменить протокол № 100531/002107/65/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.06.2010;
- разместить информацию об отмене протокола № 100531/002107/65/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.06.2010 на официальном сайте.

Срок исполнения предписания – до 16 июля 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 20 июля 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

на основании решения от 08.07.2010 по делу № 133/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО Охранное агентство «Академия безопасности» на действия единой конкурсной, аукционной, котировочной комиссии ФГУ «Сахалинрыбвод» при проведении открытого аукциона на оказание услуг по охране, содержанию и обслуживанию систем охранной пожарной сигнализации административного здания ФГУ «Сахалинрыбвод», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),