ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отложении рассмотрения дела № 2-03/14-2017 о нарушении

антимонопольного законодательства

23 ноября 2017 г. Пенза

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее также Комиссия) в составе:

– руководителя Пензенского УФАС России, председателя Комиссии;

–начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

–главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

- ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

- специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

при участии со стороны ответчика ИП С(...).:

М(...) (представитель по доверенности №5-2614 от 29.11.2016г.),

в отсутствие представителей заявителя и заинтересованного лица, извещенных надлежащим образом,

рассмотрев дело № 2-03/14-2017 по признакам нарушения ИП С(...) (ИНН , ОГРНИП , адрес:) в составе группы лиц с ИП С(...) (ИНН , ОГРНИП , адрес:) статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Пензенское УФАС России поступило обращение ИП П(...) (ИНН , ОГРНИП , адрес:) на действия ИП С(...) по вопросу недобросовестной конкуренции при осуществлении регулярных перевозок под видом заказных по маршруту «Пенза-Беково».

По результатам рассмотрения поступивших документов и материалов в действиях ИП С(...) в составе группы лиц с ИП С(...) установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции ИП С(...) в составе группы лиц с ИП С(...) выдано предупреждение о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Приказом Пензенского УФАС России от 29.09.2017 года № 201 возбуждено дело № 2-03/14-2017 по признакам недобросовестной конкуренции и нарушения ИП С(...) в составе группы лиц с ИП С(...) требований статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении пассажирских перевозок по маршруту «Беково» - «Пенза» - «Беково», дублирующему межмуниципальный маршрут регулярных пассажирских перевозок №511 «Пенза АВ» - «Беково АС», в отсутствие правовых

оснований.

Определением от 29.09.2017 рассмотрение дела назначено на 26 октября 2017г.

На заседании Комиссии 26.10.2017г. представитель ИП С(...) пояснила, что в настоящее время ИП С(...) на Постановления 11 Арбитражного апелляционного суда по делам №А49-2533/2017 и А49-1286/2017 поданы жалобы в Верховный Суд РФ.

По словам представителя, Предупреждение от 23.06.2017 №2797-2 ИП С(...) выполнить не смог ввиду отсутствия у него регулярного маршрута «Пенза» - «Беково», о чем свидетельствуют распечатки системы ГЛОНАСС, а также детализация звонков пассажиров при заказе транспортного средства, представленные Комиссии на обозрение. Транспортное средство следует по пути, определенному пассажирами в заявке.

Также представитель пояснила, что ни ИП С(...), ни ИП С(...) не дают объявлений о перевозке пассажиров. Пассажир, изъявивший желание воспользоваться услугами по перевозке, как физическое лицо, от себя лично звонит по телефонному номеру ИП С(...) и бронирует транспортное средство, указывая при этом начальную и конечную точку маршрута, желаемую дату и время отправки. С ИП С(...) у ИП С(...) заключен договор фрахтования. При этом представитель пояснила, что ИП С(...) и ИП С(...) состоят в браке.

Определением от 26.10.2017г. рассмотрение дела было назначено на 23 ноября 2017г.

На заседании Комиссии 23.11.2017г. представитель ИП С(...) представила в материалы дела копии Кассационной жалобы по делу №А49-2533/2017, Уведомления о постановке на учет в налоговом органе от №, Свидетельств о рождении детей №, №, №, №, распечатки ГЛОНАСС от 15.12.2016, 16.12.2016, 19.12.2016, 21.12.2016, 26.12.2016, 28.12.2016, детализации звонков.

Представитель пояснила, что отношения по перевозке между ИП С(...) не подтверждались никакими документами. Фиксированной цены билета за проезд у ИП С(...) не существовало, в каждом конкретном случае цена билета определялась исходя из протяженности маршрута и количества пассажиров. Оплата услуг ИП С(...) осуществлялась наличными денежными средствами. Документов, свидетельствующих о оплате заказ-нарядов на перевозку пассажиров, ИП С(...), ИП С(...) не хранят.

Представитель указала, что в настоящий момент ИП С(...) перевозку пассажиров по заказам не осуществляет, все транспортные средства направлены на осуществление перевозок пассажиров по регулярному маршруту «г. Пенза (АВ) - п. Сахзавод».

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, приняла решение об отложении рассмотрения дела.

В связи с вышеизложенным на основании частей 1 и 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 2-03/14-2017.

2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/14-2017 на **«14» декабря 2017 года на 11 часов 00 минут.**

3. ИП С(...) представить в срок до **«11» декабря 2017 года**:

3.1 Документы, свидетельствующие о прекращении осуществления деятельности по перевозке пассажиров по заказам по направлению Беково-Пенза-Беково.

3.2 Иную имеющуюся информацию и пояснения по делу.

Явка лиц, участвующих в деле или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены комиссии