

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 70/Р-2017

«03» октября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...> <...>

Членов Комиссии:

<...> <...>

рассмотрев дело № 70/Р-2017, возбужденное в отношении <...> (бывший адрес регистрации: <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы 20.05.2017г. в 17:30 посредством смс - сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания: «ЛИДЕР СНИЗИЛ ЦЕНЫ! От Горсада до Цирка ВСЕГО 70 руб! Звони 484448 SQ8» от абонента <...>.

11.07.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 70/Р-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 15.08.2017г. на 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции имеется в материалах дела).

15.08.2017г. на рассмотрение дела № 70/Р-2017 <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 15.08.2017г. рассмотрение дела № 70/Р-2017 было отложено на 03.10.2017г. на 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказными письмами с уведомлением (возврат корреспонденции имеется в материалах дела).

16.08.2017г. в адрес Управления по вопросам миграции по г.Санкт-Петербургу Кемеровское УФАС России направило запрос о предоставлении сведений об адресе регистрации <...> Из ответа Управления по вопросам миграции по г.Санкт-

Петербургу следует, что <...> снят с регистрационного учета на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, сведения о новом месте регистрации <...> в адрес Кемеровского УФАС России не представлены.

03.10.2017г. состоялось рассмотрение дела № 70/Р-2017 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ОАО «Теле2-Санкт-Петербург», следует, что указанный в смс-сообщении номер <...>, с которого поступило нежелательное смс-сообщение, закреплен за физическим лицом абонентом ОАО «Теле2-Санкт-Петербург» - <...>, зарегистрированным по адресу: <...>. Указанное в запросе Кемеровского УФАС России смс-сообщение, было сформировано и направлено самостоятельно владельцем номера <...>.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <...> рекламы посредством смс – сообщения без согласия абонента <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

Вместе с тем из ответа Управления по вопросам миграции по г.Санкт-Петербургу, представленного в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что <...> в настоящее время не имеет адреса регистрации.

В связи с отсутствием сведений об адресе регистрации <...> Кемеровскому УФАС России не представляется возможным установить лицо, нарушившее законодательство о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

## ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 70/P-2017 в отношении <...> прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>