

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя управления, начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий,

Члена Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Представителя Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области (по доверенности),

Представителя Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области (по доверенности),

Представителя ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» (по доверенности),

Представителя ООО «Старатель» (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-116, возбужденного по жалобам ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» и ООО «Старатель», в которых

обжалуются действия (бездействия) аукционной комиссии заказчика –

Управления автомобильных дорог администрации Волгоградской области, при

проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 26.03.2010 г. вх. №1699 поступила жалоба ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР», 29.03.2010 вх. 1723 поступила жалоба ООО «Старатель» в которых обжалуются действия (бездействия) аукционной комиссии заказчика – Управления автомобильных дорог администрации Волгоградской области, при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году».

Из содержания жалобы ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» следует, что 12 марта 2010г. в 11 ч. 30 мин. ООО НП «Фирма ИНСОР» с соблюдением требований законодательства и требований аукционной документацией предоставило в аукционную комиссию Заказчика, заявку.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проводилась аукционной комиссией с 10 ч. 00 мин. 15.03.2010г. до 22.03.2010г. по адресу: 400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 5, кабинет 209.

По итогам процедуры рассмотрения заявок был оформлен Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №12 от 22.03.2010г. в соответствии с которым ООО НП «Фирма ИНСОР» в допуске к участию в аукционе отказано. Протокол содержит мотивированное обоснование отказа в допуске к участию в аукционе ООО НП «Фирма ИНСОР», а именно нашей организации отказано в участии в аукционе на основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ, положений документации об аукционе (п./п. 6, 8 Технического задания части

III "Техническая часть"): - технологический процесс в части обеспечения безопасности при производстве работ не соответствует п. 1.11 ВСН 37-84 (запрещено размещать на проезжей части дорожные машины, инвентарь, материалы для производства работ до полного обустройства участка временными знаками и ограждениями); - в представленных сведениях о технологии участником размещения заказа предусмотрено нанесение разметки с применением полимерных лент, временной дорожной разметки, что не соответствует части III "Техническая часть" документации об аукционе. Считаем отказ Аукционной комиссии по допуску ООО НП «Фирма ИНСОР» в участии в аукционе по указанным в протоколе основаниям не законным, противоречащим нормам Федерального закона №94-ФЗ «размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и требованиям Аукционной документации.

В Протоколе рассмотрения заявок указано, что технологический процесс в части обеспечения безопасности при производстве работ не соответствует п. 1.11 ВСН 37-84. Под ВСН 37-84 Аукционная комиссия понимает «Инструкцию по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ» №ВСН 37-84 утвержденную Минавтодором РСФСР 5 марта 1984 года согласованную ЦК профсоюза рабочих автомобильного транспорта и шоссейных дорог согласованную Главным управлением Госавтоинспекции МВД СССР.

Действительно в соответствии с п. 1.11 данных правил «До полного обустройства ремонтируемого участка временными знаками и ограждениями запрещается размещать на проезжей части и обочинах дорожные машины, инвентарь, материалы для ремонта.» В «Предложения о технологии выполнения работ, методы выполнения работ, организационно - технологическая схема выполнения работ» являющимся Приложением №1 к Приложению №1 Заявки на участие в аукционе ООО НП «Фирма ИНСОР», в п.4.1. «Технологический процесс нанесения дорожной разметки включает следующие группы работ:» группа работ «очистка дорожного покрытия от пыли и грязи механизированным или ручным способом и его подготовка к нанесению разметки» указана более верхней строчкой нежели «ограждение места производства работ, обеспечение безопасности по схеме, согласованной с ГИБДД». Аукционная комиссия проигнорировав название пункта «Технологический процесс нанесения дорожной разметки включает следующие группы работ» сделала вывод, что в пункте описываются не группы работ, а порядок производства работ, что в корне не верно. Вывод аукционной комиссии также противоречит п.2. Приложения №1 к Приложению №1 Заявки на участие в аукционе ООО НП «Фирма ИНСОР», в котором указано, что выполнение работ по нанесению разметки и демаркировке производятся в соответствии с нормативными документами: - ВСН 37-84 Инструкция по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ. Данным утверждением ООО НП «Фирма ИНСОР» приняло на себя обязательство по соблюдению вышеуказанной инструкции. Также необходимо отметить, что ООО НП «Фирма ИНСОР» осуществляет свою производственную деятельность по содержанию дорог, мостов, путепроводов, производство и установку дорожных знаков, ремонт и реконструкцию мостов, а также по нанесению дорожной разметки в течение 19 лет с 06.12.1991г. и все это время руководствуется Инструкцией по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ. Если бы ООО НП «Фирма ИНСОР» не исполняло бы требования данной инструкции, то постоянно бы подвергалось административным штрафам со стороны ГИБДД РФ, а также Федеральной Инспекции по труду. Также необходимо отметить, что п.4.6. Государственного контракта «на выполнение работ по нанесению горизонтальной

дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области», являющегося предметом рассматриваемого аукциона предусмотрено, что «Во время проведения работ Подрядчик выполняет необходимые мероприятия по обеспечению безопасности движения, по технике безопасности, противопожарной безопасности, охране окружающей среды в соответствии с проектом производства работ, разработанным Подрядчиком и согласованным Государственным заказчиком и другими государственными органами управления. Схема организации дорожного движения на время производства работ согласовывается с органами ГИБДД. В случае их несоблюдения Подрядчик несет имущественную ответственность». То есть, лица подавшие заявки по форме и в порядке, предусмотренной аукционной документацией, совершившие акцепт на оферту (извещение на проведение аукциона), приняли на себя обязательство заключить Государственный контракт на условиях, указанных в аукционной документации.

Из всего вышеизложенного следует, что Заявка на участие в аукционе ООО НП «Фирма ИНСОР» в части «Предложение о технологии...» документации полностью соответствует требованиям аукционной документации в части касающейся обеспечения правил охраны труда и техники безопасности. Вывод Аукционной комиссии о несоответствии Заявки ООО НП «Фирма ИНСОР» ВСН 37-84 Инструкции по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ основан на подмене понятий «группы работ» на «порядок работ», что является не законным. Следовательно, отказ Аукционной комиссии по допуску ООО НП «Фирма ИНСОР» к участию в аукционе по основанию - несоответствия описания технологии работ ВСН 37-84, не основан ни на требованиях Закона, ни на требованиях Аукционной документации, незаконен и необоснован, является надуманным и основывается на подмене понятий «группы работ» на «порядок работ».

ООО НП «Фирма ИНСОР» также категорически несогласно со вторым поводом недопуска к аукциону, сформулированному аукционной комиссией Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области. В протоколе рассмотрения заявок указано, что Заявка ООО НП «Фирма ИНСОР» также не соответствует требованиям аукционной документации, а именно части III «Техническая часть» по причине того, что в представленных сведениях о технологии участником размещения заказа предусмотрено нанесение разметки с применением полимерных лент, временной дорожной разметки. Однако, в Заявке ООО НП «Фирма ИНСОР» подобное предложение отсутствует как таковое. Заявка ООО НП «Фирма ИНСОР» в части «Предложение о технологии выполнения работ, методы выполнения работ, организационно-технологическая схема выполнения работ» содержит упоминания о «Полимерных лентах». В первом случае «Полимерные ленты» упоминаются в части касающейся демаркировки старой разметки автодороги, т.к. при нанесении новой разметки старая разметка должна быть удалена, чем достигается лучшее «склеивание» разметочного материала с полотном дороги. Второе упоминание «Полимерных лент» отражается в разделе «Классификация разметочных материалов и изделий». Указание на «Полимерные ленты», «Штучные формы» применяемые для устройства дорожной разметки даны справочно, в виде классификации разметочных материалов и изделий, предложением об изменении предмета Государственного контракта не являются и являться не могут.

В Приложении №2 к Приложению №1 к Заявке на участие в аукционе, что является «Графиком производства работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки: на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения» предусмотрено, на каком конкретно объекте, какие разметочные

материалы применяются, при этом также указана протяженность линий, площадь разметки, срок производства работ. То есть, все существенные условия Государственного контракта как договора подряда в соответствии с ГК РФ соблюдены должным образом. Толкование Аукционной комиссией справочного материала как предложение, направленное на изменения разметочного материала неправильно. Имея в распоряжении в составе Заявке ООО НП «Фирма ИНСОР» «Графика производства работ...» с конкретным указанием разметочных материалов для каждого из объектов автодорог, где должна наноситься разметка, считаем вывод о применении «Полимерных лент» при производстве работ ошибочным.

То есть, отказ Аукционной комиссии основывающейся на том, что ООО НП «Фирма ИНСОР» указало в Заявке на участие в аукционе технологию демаркировки разметочных материалов, не указанных в Аукционной документации, а также то, что справочно дало развернутую классификацию разметочных материалов применяющихся при нанесении дорожной разметки вообще, а не на конкретных объектах, являющихся предметом Государственного контракта, но подтвердило выполнение работ из материалов, указанных в Аукционной документации, считаем незаконным и необоснованным.

Считаем, что Аукционной комиссией нарушены требования ст.ст.12., 36 ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» выразившиеся в недопущении ООО НП «Фирма ИНСОР» к участию в аукционе, а также признания аукциона несостоявшимся.

Из содержания жалобы ООО «Старатель» следует, что Заказчиком - Управлением Автомобильных дорог администрации Волгоградской области было опубликовано извещение о проведении аукциона на нанесение горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году в газете "Волгоградская правда" № 29 от 17.02.2010 и размещено на официальном сайте www.gz-volga.ru. ООО «Старатель» направило заявку для участия в указанном аукционе.

22 марта 2010 года на сайте www.gz-volga.ru был опубликован Протокол №12 рассмотрения заявок на участие в аукционе. ООО «Старатель» отказано в допуске к участию в аукционе, обоснованием принятого решения явилось: «На основании п.4 ч.1

ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ, положений документации об аукционе (п. 6 Технического задания части III "Техническая часть") - в технологической схеме отсутствует описание процесса ограждения места Данное решение было вынесено, несмотря на следующие обстоятельства. В представленной ООО «Старатель» заявке (см. Пояснительная записка (Сведения о качестве работ, их функциональных и качественных характеристиках)) подробно описаны мероприятия по ограждению места производства работ, а именно:

- в п.4 «Описание технологий и методов производства работ, технологические схемы» в составе технологического процесса четко выделены группы процессов, подразумевающие установку и снятие ограждений мест производства работ на соответствующих этапах их проведения;
- применяемые схемы ограждений подробно описаны в п.6 «Описание схемы организации движения при выполнении работ»;
- в п.8 «Описание мероприятий по обеспечению безопасности движения» самым подробным образом описана последовательность установки и снятия ограждений и дорожных знаков, а также требования к самим знакам и ограждениям;

- в Технологических схемах также указаны процессы по установке и снятию ограждений и знаков.

Таким образом, необходимая информация представлена в заявке неоднократно, и считаем, что требуемый процесс описан исчерпывающе.

Более того, представленные технологические схемы разработаны на основании Отраслевой Дорожной Методики Росавтодора «Методические рекомендации по устройству горизонтальной дорожной разметки безвоздушным способом», утвержденной Распоряжением Росавтодора №ОС-450-р от 01.11.2001 г., составленной в соответствии с ВСН 37-84 «Инструкция по организации движения и ограждению мест производства работ», утвержденными Министерством автомобильных дорог РСФСР 5 марта 1984 г., при этом формулировки относительно установки и снятия ограждений и дорожных знаков сохранены в неизменном виде. Будучи не согласными с решением аукционной комиссии об отказе в допуске ООО «Старатель», нами был направлен запрос о разъяснении причин, и приводились наши доводы в защиту (письмо №43 от 23.03.2010). 25.03.2010 года в наш адрес было направлено письмо с разъяснениями, в которых помимо причин отклонения заявки, указанных в Протоколе №12 от 22.03.2010 года, добавились и новые, а именно: технологические схемы вообще не соответствуют требованиям обеспечения безопасности, потому как согласно ВСН 37-84 «Допускается устанавливаться на автомобилях только знаки «дорожные работы» при проведении краткосрочных работ, а в остальных случаях временные дорожные знаки устанавливаются на ограждающих барьерах и на обочине дорог».

Однако, в действительности указанный ВСН не содержит такой информации. И нормативные документы, разработанные на основании ВСН 37-84 это доказывают:

- Схемы организации движения и ограждения мест производства дорожных работ (пособие производителю работ), разработанные Информационным центром по автомобильным дорогам ФДС России, 1998 год содержат типовые схемы «Организация движения в местах краткосрочных работ» раздел III (рис.3.34) - при нанесении линий продольной разметки; раздел IV - при нанесении краевых линий разметки;

- ОДМ «Методические рекомендации по устройству горизонтальной дорожной разметки безвоздушным способом» также содержит типовые схемы, в которых нет ограничений по установке временных дорожных знаков на автомашины, о которых заявлено комиссией.

Таким образом, представленная информация в заявке ООО «Старатель» полностью соответствует требованиям действующих нормативных документов. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что целью аукционной комиссии при рассмотрении заявок являлось найти «зацепку», причину для отстранения, потому заявка и не была должным образом изучена. Проведя анализ аукционов по нанесению разметки, проводимым Управлением автомобильных дорог администрации Волгоградской области, становится очевидно, что данная схема поиска причин для отклонения заявок «неудобных» претендентов является системой.

На заседании комиссии представитель заказчика - Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области представил возражение на жалобу:

Управление автомобильных дорог Администрации Волгоградской области (далее - Управление) рассмотрело жалобу ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» от 25 марта 2010 г. № 348 «б» на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии и сообщает следующее.

Согласно п. 3.1.1. документации об аукционе участник размещения заказа подает

заявку на участие в аукционе по форме 1.4.2., установленной в настоящей документации об аукционе.

Согласно п. 3.3.1. документации об аукционе заявка на участие в аукционе, которую представляет участник размещения заказа, в соответствии с настоящей документацией об аукционе должна содержать все сведения и документы, предоставление которых в составе заявки осуществляется в соответствии с действующим законодательством, настоящей документацией об аукционе.

В соответствии с п. 3.5.1. документации об аукционе сведения о качестве работ представляются участником размещения заказа по форме "Сведения о качестве работ" (п. 12.1. Заявки на участие в открытом аукционе) в соответствии с требованиями, указанными в настоящем пункте, в Информационной карте аукциона, а также в других разделах настоящей документации об аукционе. При этом описание выполняемых работ должно быть полным, то есть должно в обязательном порядке включать в себя все сведения об условиях исполнения контракта, позволяющие сопоставить предлагаемое Подрядчиком выполнение работ с требованиями, содержащимися в Информационной карте аукциона, других разделах настоящей документации об аукционе.

Указанные выше требования соответствуют норме ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ. Частью 1 статьи 35 данного Закона предусмотрено, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов "документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком ... к качеству, техническим характеристикам... работ, услуг, требования к их безопасности... к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ... потребностям заказчика".

Пунктом 2 части 2 статьи 35 Федерального закона установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Также, документация об аукционе содержит "Инструкции по заполнению форм участникам аукциона", в соответствии с которыми форма "Сведения о качестве работ" должна быть заполнена в соответствии с данной Инструкцией.

В соответствии с п. 12.1. Формы 1.4.2. "Форма заявки на участие в аукционе" участники размещения заказа должны представить форму "Сведения о качестве работ". Данная форма представляет собой таблицу, состоящую из следующих граф:

- №№ п/п;
- Наименование работ;
- Единица измерения;
- Объем работ;
- Нормативно-техническая документация;

В соответствии с требованиями к качеству и техническим характеристикам работ представляем описание качества работ, используемых материалов (в т.ч. их марок), мер безопасности при производстве работ, гарантийные обязательства; Примечания.

Также пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. При этом в соответствии с ч.1 ст.36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия

рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Основанием для отказа в допуске к участию в аукционе ООО НП «Фирма ИНСОР» явилось несоответствие поданной заявки на участие в аукционе требованиям п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ, положений документации об аукционе (п.п. 6, 8 Технического задания части III "Техническая часть"): Технологический процесс в части обеспечения безопасности при производстве работ не соответствует п. 1.11 ВСН 37-84 (запрещено размещать на проезжей части дорожные машины, инвентарь, материалы для производства работ до полного обустройства участка временными знаками и ограждениями).

В «Предложениях о технологии выполнения работ, методы выполнения работ, организационно технологическая схема выполнения работ» являющимися Приложением № 1 к Приложению № 1 Заявки на участие в аукционе ООО НП "Фирма ИНСОР", в п. 4.1 "Технологический процесс нанесения дорожной разметки» включает следующие группы работ:

- очистка дорожного покрытия от пыли и грязи механизированным или ручным способом и его подготовка к нанесению разметки;
- ограждение места производства работ, обеспечение безопасности по схеме, согласованной с ГИБДД.

Современный экономический словарь под ред. Розенберга Б.А. и др. трактует понятие "технологический процесс" как совокупность последовательно выполняемых операций, образующих вместе единый процесс преобразования исходных материалов в нужный продукт.

Технологический процесс нанесения дорожной разметки состоит из целого ряда производственных операций (групп работ), которые выполняются в строго определенной последовательности.

В представленной заявке ООО НП "Фирма ИНСОР" последовательность выполнения работ грубо нарушает требования по обеспечению безопасности дорожного движения.

Указанные требования отражены в ВСН 37-84 "Инструкция по организации движения и ограждения мест производства дорожных работ", утвержденной Минавтодором РСФСР 5 марта 1984 г. В соответствии с п. 1.11. данного документа до полного обустройства ремонтируемого участка временными дорожными знаками и ограждениями запрещается размещать на проезжей части и обочинах дорожные машины, инвентарь, материалы для ремонта.

Следующим основанием для отказа в допуске к участию в аукционе заявителю жалобы явилось несоответствие заявки участника аукциона вышеуказанным требованиям, а именно: предложение нанесения разметки из полимерной ленты, т.е. материала несоответствующего требованиям аукционной документации (часть III «Техническая часть»).

Техническим заданием на выполнение работ строго определено применение следующих материалов: краска, термопластик. Тем самым, заявитель жалобы не исполнил обязательных требований Закона и государственного заказчика к описанию качества работ.

В настоящее время на автомобильных дорогах Волгоградской области происходит значительное число дорожно-транспортных происшествий, в связи с чем, большое значение придается предупреждению ДТП не только посредством улучшения транспортно-эксплуатационных характеристик дорог, но и обеспечению безопасности при производстве дорожных работ.

Одной из мер по предупреждению аварийности является неукоснительное выполнение требований нормативных документов по обеспечению безопасности дорожного движения, что также закреплено п. 25.8. Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

При рассмотрении единой комиссией Управления заявки ООО НП «Фирма ИНСОР» на участие в открытом аукционе на выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году были выявлены несоответствия требованиям по обеспечению безопасности при производстве работ.

На основании изложенного, Управление считает доводы заявителя жалобы необоснованными в связи с чем просит УФАС по Волгоградской области в удовлетворении жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам:

1) Жалоба ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР», является необоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно положениям п. 3.5.1 аукционной документации сведения о качестве работ представляются участником размещения заказа по форме "Сведения о качестве работ" (п. 12.1. Заявки на участие в открытом аукционе) в соответствии с требованиями, указанными в настоящем пункте, в Информационной карте аукциона, а также в других разделах настоящей документации об аукционе. При этом описание выполняемых работ должно быть полным, то есть должно в обязательном порядке включать в себя все сведения об условиях исполнения контракта, позволяющие сопоставить предлагаемое Подрядчиком выполнение работ с требованиями, содержащимися в Информационной карте аукциона, других разделах настоящей документации об аукционе.

Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в аукционной документации, является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Инструкцией по заполнению Приложения №1 к заявке «Сведения о качестве работ» установлено, что участнику требуется отразить подробное описание качественных характеристик выполняемых работ, материалов (в т.ч. их марок), используемых при производстве работ, описать технологию выполнения работ в соответствии с требованиями нормативных документов, изложенных в приложении 1 к Государственному контракту.

Согласно Приложению №1 к Государственному контракту «Техническое задание» в пункте 6 указано, что работы должны выполняться в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации и Волгоградской области на основании ГОСТов, а также в соответствии с

требованиями ВСН 37-84 «Инструкция по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ».

Пунктом 1.11 указанной инструкции предусмотрено, что до полного обустройства ремонтируемого участка временными знаками и ограждениями запрещается размещать на проезжей части и обочинах дорожные машины, инвентарь, материалы для ремонта.

Участником размещения заказа ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» в составе заявки представлено Приложение №1 к Приложению №1 «Предложение о технологии выполнения работ, методы выполнения работ, организационно-технологическая схема выполнения работ». В пункте 4.1 данного документа описан технологический процесс нанесения дорожной разметки, включающий в себя следующие группы работ:

- очистка дорожного покрытия от пыли и грязи механизированным или ручным способом и его подготовка к нанесению разметки;
- ограждение места производства работ, обеспечение безопасности по схеме, согласованной с ГИБДД;
- загрузка и заправка техники разметочным материалом;
- предварительная разметка (маркировка) оси дорожного покрытия с помощью шнура;
- предварительная разметка (маркировка) дорожного покрытия механизированным способом;
- нанесение осевой линии горизонтальной разметки;
- нанесение краевых линий горизонтальной разметки;
- нанесение элементов поперечной разметки;
- снятие ограждения места производства работ.

Однако, вышеперечисленные группы работ не являются описанием технологического процесса по обеспечению безопасности движения при производстве работ.

Помимо того, в соответствии с требованиями части III «Техническая часть» аукционной документации заказчиком установлено, что работы по нанесению разметки должны выполняться термопластиком и краской АК-11 «Спринтер» (или аналогичной по стоимости и техническим характеристикам).

Участник размещения заказа, ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР», в составе заявки в Приложении №1 к Приложению №1 «Предложение о технологии выполнения работ, методы выполнения работ, организационно-технологическая схема выполнения работ» в пункте 5.1 «Классификация разметочных материалов и изделий» указал, что при производстве работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области будут использованы полимерные ленты.

Использование полимерных лент в качестве материалов для выполнения работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения Волгоградской области не предусмотрено аукционной документацией, а следовательно, не отвечает потребностям заказчика.

В соответствии с п. 1 ч.4 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области по контролю за размещением госзаказов пришла к выводу, что заявка ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» правомерно отклонена Единой комиссией

Управления автомобильных дорог Администрации Волгоградской области, по причине несоответствия заявки данного участника требованиям аукционной документации. Следовательно, жалоба ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» является полностью необоснованной.

2) Жалоба ООО «Старатель», является обоснованной по следующим основаниям: Частью 1 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно положениям п. 3.5.1 аукционной документации сведения о качестве работ представляются участником размещения заказа по форме "Сведения о качестве работ" (п. 12.1. Заявки на участие в открытом аукционе) в соответствии с требованиями, указанными в настоящем пункте, в Информационной карте аукциона, а также в других разделах настоящей документации об аукционе. При этом описание выполняемых работ должно быть полным, то есть должно в обязательном порядке включать в себя все сведения об условиях исполнения контракта, позволяющие сопоставить предлагаемое Подрядчиком выполнение работ с требованиями, содержащимися в Информационной карте аукциона, других разделах настоящей документации об аукционе.

Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в аукционной документации, является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Инструкцией по заполнению Приложения №1 к заявке «Сведения о качестве работ» установлено, что участнику требуется отразить подробное описание качественных характеристик выполняемых работ, материалов (в т.ч. их марок), используемых при производстве работ, описать технологию выполнения работ в соответствии с требованиями нормативных документов, изложенных в приложении 1 к Государственному контракту.

Согласно Приложению №1 к Государственному контракту «Техническое задание» в пункте 6 указано, что работы должны выполняться в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации и Волгоградской области на основании ГОСТов, а также в соответствии с требованиями ВСН 37-84 «Инструкция по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ».

Согласно перечню работ, установленного Приложением №1 к заявке «Сведения о качестве работ» участнику необходимо выполнить следующие виды работ с описанием технологии их выполнения в соответствии с требованиями нормативных документов, изложенных в приложении 1 к государственному контракту: «Нанесение горизонтальной дорожной разметки краской»; «Нанесение горизонтальной дорожной разметки термопластиком»; «Устройство поперечных «шумовых полос» термопластиком»; «Устройство пешеходных переходов термопластиком»; «Нанесение разметки 1.25 «Искусственная неровность» (краской)»

Таким образом, в Приложении 1 к заявке «Сведения о качестве работ» заказчик не требует от участника размещения заказа описать процесс ограждения места производства работ. Кроме того, заказчиком конкретно не установлено где именно участнику следует отражать сведения о технологическом процессе в части обеспечения безопасности при производстве работ.

Участником размещения заказа ООО «Старатель» в составе заявки на участие в

аукционе «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году» в качестве дополнения к Приложению №1 к заявке «Сведения о качестве работ» содержится пояснительная записка (сведения о качестве работ, их функциональных и качественных характеристиках) в составе которой имеются технологические схемы. В графе 5 технологической схемы содержится описание процесса ограждения места производства работ. Помимо того, в разделе 8 «Описание мероприятий по обеспечению безопасности движения» пояснительной записки «Сведения о качестве работ, их функциональных и качественных характеристиках» подробно описан процесс ограждения места производства работ в соответствии с ВСН 37-84 «Инструкция по организации движения и ограждению мест производства дорожных работ».

Кроме того, в процессе рассмотрения данного дела, заказчиком был признан тот факт, что в пояснительной записке «Сведения о качестве работ, их функциональных и качественных характеристиках» участником размещения заказа, ООО «Старатель», был описан процесс ограждения места производства работ в соответствии с требованиями п. 6 Технического задания части III «Техническая часть» аукционной документации.

Комиссия УФАС по Волгоградской области по контролю за размещением заказов пришла к выводу, что заявка участника размещения заказа ООО «Старатель», полностью соответствует требованиям, установленным заказчиком - Управлением автомобильных дорог администрации Волгоградской области в аукционной документации.

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, в нарушение положения ч. 2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ заказчик - Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области необоснованно отказал в допуске к участию в аукционе ООО «Старатель» по причине несоответствия заявки требованиям аукционной документации. Следовательно, жалоба ООО «Старатель» является обоснованной. На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Старатель» обоснованной.
3. Признать комиссию заказчика - Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области нарушившим ч. 2 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 года №94 «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать комиссии заказчика - Управлению автомобильных дорог администрации Волгоградской области предписание о пересмотре результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства РФ о размещении заказов по делу 10-06/05-116

1 апреля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя управления, начальник отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественных монополий,

Члена Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

на основании своего решения по делу № 10-06/05-116, возбужденного по жалобам ООО Научно-производственная «Фирма ИНСОР» и ООО «Старатель», в которых обжалуются действия (бездействия) аукционной комиссии заказчика – Управления автомобильных дорог администрации Волгоградской области, при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году».

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комиссии заказчика – Управлению автомобильных дорог администрации Волгоградской области прекратить нарушение части 2 статьи 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и устранить допущенные нарушения, а именно:

1. В течение пяти рабочих дней с момента вынесения данного предписания отменить результаты процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году», разместив информацию об отмене на официальном сайте.

2. В течении пяти рабочих дней с момента отмены результатов процедуры рассмотрения заявок провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в данном аукционе.

В качестве доказательства исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания в течение 7 дней с момента проведения повторной процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году» предоставить в УФАС Волгоградской области следующие документы (заверенные копии):

- решение об отмене результатов процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Волгоградской области в 2010 году» с доказательством размещения информации

об отмене на официальном сайте;

- протокол повторной процедуры рассмотрения заявок на участие в данном аукционе с доказательством размещения его на официальном сайте.

За невыполнение в установленный срок законного предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, его территориального органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.