

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о прекращении производства по делу

### об административном правонарушении № 17-Т-15

«10» февраля 2015 года

город Липецк

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках Черкашина Людмила Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 17-Т-14, возбужденного в отношении должностного лица – **начальника управления делами администрации Липецкой области <...>**,

#### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 17-Т-15 от 29.01.2015 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - начальника управления делами администрации Липецкой области <...>.

Протокол составлен в присутствии <...>.

Определением от 29.01.2015 № 17-Т-15 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

<...>, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, на рассмотрение настоящего дела не явился.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что 25.08.2014 (время утверждения документации отсутствует) начальником управления делами администрации Липецкой области <...> утверждена документация о проведении аукциона в электронной форме №14 - ЭА - 1271: работы по монтажу и вводу в эксплуатацию структурированной кабельной сети в Липецком филиале, Елецком и Липецком отделах ОБУ «УМФЦ Липецкой области» (далее-электронный аукцион).

Данная документация и извещение 0346300071714000036 размещены 25.08.2014 в 08:57 час. на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом электронного аукциона являются работы по монтажу и вводу в эксплуатацию структурированной кабельной сети в Липецком филиале, Елецком и Липецком отделах ОБУ «УМФЦ Липецкой области».

Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, предлагаемого для использования при выполнении работ, установлены

пунктом 6.2 документации о проведении электронного аукциона.

В частности по некоторым пунктам установлены следующие требования к товарам:

13	Изоляционная лента: <b>цвет – желтый;</b> материал - термоусадочный ПВХ; размеры (Ш x Д x Т) - <b>не менее 19 мм x 20 м x 0,15 мм.</b>	65 шт.
32	Площадка под винт 21,9x15,9 мм, диаметр – 5 мм, для стяжки. <b>В упаковке - 100 шт.</b>	12 упаковок
33	Дюбель с шурупом 6,0x35 мм. <b>В упаковке - 100 шт.</b>	21 упаковка
34	Саморез 3,5x25 мм, для гипсокартона. <b>В упаковке - 100 шт.</b>	7 упаковок
35	Саморез 3,5x41 мм, потай, частая резьба. <b>В упаковке - 100 шт.</b>	7 упаковок
36	Саморез 4,2x32 мм, полусфера-прессшайба. <b>В упаковке – 100 шт.</b>	7 упаковок

Размер и цвет изоляционной ленты, а также количество саморезов, дюбелей и площадок под винт в упаковке не имеют какого-либо отношения к объекту закупки, и не влияют на результат работы по монтажу и вводу в эксплуатацию структурированной кабельной сети.

При анализе данного пункта документации установлено, что по ряду позиций к товару, предлагаемому для использования при выполнении работ, установлены требования к характеристикам, которые являющиеся избыточными для данного товара, не влияют на его потребительские свойства, и не обусловлены объективной потребностью заказчика.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за

исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Таким образом, <...>, утвердивший документацию об электронном аукционе с вышеуказанными требованиями по подпунктам 13, 32-36 пункта 6.2, допустил нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Частью 4.2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Исходя из обстоятельств дела и с учетом представленных доказательств, начальник управления делами администрации Липецкой области Колобаев Виктор Федорович, утвердивший 25.08.2014 документацию о проведении аукциона в электронной форме №14 - ЭА - 1271: работы по монтажу и вводу в эксплуатацию структурированной кабельной сети в Липецком филиале, Елецком и Липецком отделах ОБУ «УМФЦ Липецкой области» (реестровый номер <...>) с нарушением требований п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера

совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Оценивая конкретные обстоятельства совершения Колобаевым В.Ф. административного правонарушения, степень выраженности объективной стороны, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, прихожу к выводу, что административное правонарушение, совершенное <...>, хотя и формально содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, но с учетом характера и степени общественной опасности является малозначительным правонарушением.

Исходя из обстоятельств дела, учитывая личность лица, привлекаемого к ответственности, принимая во внимание, что совершённое правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, поэтому существенного вреда охраняемым общественным правоотношениям в результате действий <...> не причинено, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении № 17-Т-15, возбужденному в отношении должностного лица – начальника управления делами администрации Липецкой области <...>, прекратить.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

3 ' Р сно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и

тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Оценивая конкретные обстоятельства совершения <...> административного правонарушения, степень выраженности объективной стороны, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, прихожу к выводу, что административные правонарушения, совершенные <...>, хотя и формально содержат признаки составов административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ, но с учетом характера и степени общественной опасности являются малозначительными правонарушениями.

Исходя из обстоятельств дела, учитывая личность лица, привлекаемого к ответственности, принимая во внимание, что совершённое правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, поэтому существенного вреда охраняемым общественным правоотношениям в результате действий <...> не причинено, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении № 24-Т-15, возбужденному в отношении должностного лица – **члена единой комиссии государственного учреждения здравоохранения "Елецкая городская больница № 1 им. Н.А. Семашко"** <...>, прекратить.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.