



Заявитель ООО «СтройКрепость» считает, что согласно статье 11 Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» были внесены следующие изменения: «часть 7 статьи 34 после слов "цены контракта" дополнить словами "(отдельного этапа исполнения контракта)", после слов "предусмотренных контрактом" дополнить словами "(соответствующим отдельным этапом исполнения контракта)"». Однако пунктом 6.10 проекта контракта данное требование установлено в редакции, утратившей силу.

Согласно Техническому заданию заказчиком установлено следующее: сроки выполнения работ: с даты заключения контракта: начало выполнения работ: с момента получения письменного разрешения Заказчика на начало производства работ, окончание работ в течение 75 календарных дней.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что заказчиком не предусмотрены этапы исполнения работ по ремонту парка г. Киселевска (район Красный Камень)», следовательно указание заказчика на правовые последствия, возникающие при исполнении отдельных этапов работ, которые не предусмотрены контрактом и аукционной документацией, не противоречит положениям ФЗ №44-ФЗ.

Заявитель ООО «Стигматранс» считает, что проект контракта не содержит положений о применении штрафных санкций к поставщику (подрядчику, исполнителю) при нарушении им обязательств по контракту, связанных с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19).

Заказчиком в пункте 7.12 проекта контракта установлено следующее:

«Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по контракту ввиду действия обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), а именно: пожаров, стихийных бедствий, непредсказуемых природных явлений, погодно-климатических условий, в связи с которыми выполнение работ или выполнение работ с надлежащим качеством было невозможно, блокады, войны, военных операций, массовых волнений и беспорядков, забастовок, принятия законодательными, исполнительными органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами актов, препятствующих исполнению сторонами контракта своих обязательств по контракту.

Сторона, для которой создавалась невозможность исполнения контракта ввиду вышеперечисленных обстоятельств, должна письменно сообщить об этом другой Стороне контракта в трехдневный срок, в том числе средствами телеграфной или другой связи».

Разделом 8 проекта контракта «Действие обстоятельств непреодолимой силы», в котором установлено следующее:

- Ни одна из Сторон не несет ответственность перед другой Стороной за неисполнение обязательств по настоящему контракту, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленная или фактическая война, гражданские волнения, эпидемии, блокада, эмбарго, пожары, землетрясения,

наводнения и другие природные стихийные бедствия, а также издание актов государственных органов.

- Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия непреодолимой силы.

- Если обстоятельства непреодолимой силы действуют на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий контракт, может быть расторгнут любой из Сторон, путем направления письменного уведомления другой Стороне.

Под непреодолимой силой понимается распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV (письма Минфина России № 24-06-05/26578, МЧС России № 219-АГ-70, ФАС России № МЕ/28039/20 от 03.04.2020).

Таким образом, проект контракта содержит положения о неприменении штрафных санкций к поставщику (подрядчику) в случае, если он докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств произошло вследствие непреодолимой силы, которой может являться в том числе ситуация, связанная с распространением коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, следовательно, довод заявителя ООО «Стигматранс» является необоснованным.

Заявители ООО «СтройРемСервис» и ООО «Стигматранс» считают, что заказчиком в аукционной документации установлены излишние требования к составу первой части заявки.

В разделе 10 «Требования к документам, входящим в состав заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации заказчиком установлены следующие требования к первым частям заявки:

Первая часть заявки на участие в аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 закона № 44-ФЗ, должна содержать:

- согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что вышеуказанные положения аукционной документации предусмотрены заказчиком с соблюдением требований пункта 1 части 1 статьи 33.

Также заказчик указывает на то, что при выполнении данных работ товар

заказчиком отдельно не поставляется (не передается по товарной накладной), а используется/применяется при выполнении работ.

Поскольку заказчиком конкретных показателей к используемому товару при выполнении работ не установлено, комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения требований части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьей 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройКрепость» на действия заказчика – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» при проведении электронного № 0339300034121000011 «Выполнение работ по ремонту парка г. Киселевска (район Красный Камень)» необоснованной.
  2. Признать жалобу ООО «СтройРемСервис» на действия заказчика – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» при проведении электронного № 0339300034121000011 «Выполнение работ по ремонту парка г. Киселевска (район Красный Камень)» необоснованной.
  3. Признать жалобу ООО «Стигматранс» на действия заказчика – МКУ г. Киселевска «Управление по благоустройству» при проведении электронного № 0339300034121000011 «Выполнение работ по ремонту парка г. Киселевска (район Красный Камень)» необоснованной.
2. Производство по делу № 042/06/34-1067/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: