

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «16» ноября 2020

В полном объеме решение изготовлено «19» ноября 2020
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие физического лица, Организатора торгов - Конкурсного управляющего надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (далее – Заявитель)(вх. от 26.10.2020 №38793/20) на действия Организатора торгов - Конкурсного управляющего Зимина Д.П. (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ВЕСТА СПб» (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, №4989542), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещения №**4989542** опубликованы Единого федерального реестра сведений о банкротстве площадки <https://bankrot.fedresurs.ru/> - опубликовано 23.07.2020.

Повторные торги (объявление № 77033296892) не состоялись, в связи с

отсутствием заявок, и объявляет о проведении открытых торгов посредством публичного предложения на ЭТП АО «Центр дистанционных торгов» (<https://bankrot.cdtrf.ru>):

Лот 2: Земельный участок, кад.№ 78:37:1782804:11, пл. 1772 кв. м, назначение: для размещения индивидуального жилого дома, адрес: Санкт-Петербург, поселок Петро-Славянка, Сосновая улица, участок 1, (северо-восточнее дома 1, литера А по Сосновой улице). НЦ – 7096179,34 руб.

Лот 4: Земельный участок, кад.№ 78:37:1782804:13, пл. 1311 кв. м, назначение: для размещения индивидуального жилого дома, адрес: Санкт-Петербург, поселок Петро-Славянка, Комсомольская улица, участок 2, (северо-западнее дома 5, литера А по Комсомольской улице); Жилой дом 78:37:1782804:22, пл. 161,3 кв. м, адрес: Санкт-Петербург, пос. Петро-Славянка, ул. Комсомольская, д. 6. НЦ – 9730407,74руб.

Лот 5: Земельный участок, кад.№ 78:37:1782803:14, пл. 1200 кв. м, назначение: для размещения индивидуального жилого дома, адрес: Санкт-Петербург, поселок Петро-Славянка, улица Третьей Пятилетки, участок 1, (напротив дома 13, литера А по улице Третьей Пятилетки); Жилой дом 78:37:1782804:31, пл. 123,4 кв. м, адрес: Санкт-Петербург, пос. Петро-Славянка, ул. Третьей Пятилетки, д. 10, лит. А. НЦ – 8165517,08 руб.

Лот 6: Земельный участок, кад.№ 78:37:1782803:16, пл. 1200 кв. м, назначение: для размещения индивидуального жилого дома, адрес: Санкт-Петербург, поселок Петро-Славянка, Комсомольская улица, участок 1, (юго-западнее дома 5, литера А по Комсомольской улице); Жилой дом 78:37:1782804:32, пл. 136,1 кв. м, адрес: Санкт-Петербург, пос. Петро-Славянка, ул. Комсомольская, д. 3, лит. А. НЦ - 8511129,10 руб.

Лот 7: Земельный участок, кад.№ 78:37:1782803:15, пл. 1426 кв. м, назначение: для размещения индивидуального жилого дома, адрес: Санкт-Петербург, поселок Петро-Славянка, Ижорская улица, участок 1, (северо-западнее пересечения с улицей Третьей Пятилетки); Жилой дом 78:37:1782804:34, пл. 146,8 кв. м, адрес: Санкт-Петербург, пос. Петро-Славянка, ул. Третьей Пятилетки, д. 8. НЦ - 9734279,27 руб.

Лот 8: Дебиторская задолженность ООО «Завод Биоэнергетик» (дело №А56-2180/2015) номиналом 16450648,51 руб. НЦ - 14805583,66 руб.

Лот 9: Дебиторская задолженность ООО «ХимПромТехнология» (дело № А56-57393/2014) номиналом 182525,06 руб. НЦ - 164272,55 руб.

Лот 10: Дебиторская задолженность МИ ФНС России № 19 по Санкт-Петербургу (дело № А56-65643/2012) номиналом 119665120,47 руб. НЦ - 107698608,42 руб.

Лот 11: Дебиторская задолженность ОАО «ВГАТП» (дело № А56-6358/2015)

номиналом 4340000,00 руб. НДС - 3906000,00 руб.

По мнению Заявителя Организатором торгов допущено нарушение в виде проведения торгов в период принятия судами обеспечительных мер.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав что проводит торги в соответствии с действующим законодательством.

Статьей 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В силу пункта 3 части 1 статьи 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к мере обеспечения иска отнесено, в том числе, запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 139 настоящего Кодекса. Судьей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска.

Согласно статье 141 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение.

Организатор торгов на заседание Комиссии представил документы: апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15.09.2020 дело №33-15911/2020, апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15.09.2020 дело №33-13359/2020, апелляционное определение Ленинградского областного суда от 09.09.2020 №33-5255/2020. Согласно данным определениям, меры, наложенные ранее судами, были отменены.

Согласно Протоколам от 12.10.2020 торги по 11 лотам не состоялись по причине отсутствия заявок.

На основании изложенного, достаточных и достоверных доказательств того, что Организатор торгов нарушил требования действующего законодательства, а также требования, установленные Определениями городских судов Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, нарушений в порядке проведения и организации торгов при реализации имущества должника в действиях Организатора торгов по

достоверности доводов Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.