

Жалоба рассмотрена:  
08 декабря 2010 года  
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Департамента государственного заказа Тверской области: <...> ,

- Департамента управления природными ресурсами и охраны окружающей среды Тверской области: <...> ,

- ОАО «Тверьагроводпроект»: <...> ,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ОАО «Тверьагроводпроект» и проведя внеплановую проверку на основании части 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

#### **установила:**

В Тверское УФАС России 02.12.2010 поступила жалоба ОАО «Тверьагроводпроект» (далее – Общество), полагающего, что при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по проведению мониторинга гидротехнических сооружений Тверской области (далее – конкурс) конкурсной комиссией департамента государственного заказа Тверской области нарушен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в части необоснованного присвоения баллов по критерию «срок выполнения работ» заявкам ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант» и ООО «Экологический Аудит», предусмотренный пунктом 54 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722 (далее – Правила). Общество полагает, что перечисленным участникам размещения заказа по критерию «сроки выполнения работ» конкурсная комиссия должна была присвоить ноль баллов.

Департамент государственного заказа Тверской области (далее – уполномоченный орган) считает доводы Общества необоснованными, поскольку предусмотренный в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе соответствует как положениям Закона, так и Правилам. Учитывая, что в конкурсной документации предусмотрен только максимальный срок, равный 20 дням, а минимальный срок не установлен, в связи с этим пункт 54 Правил в этом случае не применяется. С учетом изложенного нарушений при оценке заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией допущено не было.

Департамент управления природными ресурсами и охраны окружающей среды Тверской области (далее – заказчик) поддерживает доводы уполномоченного органа. Согласно письменным сведениям, представленным представителем заказчика, государственный контракт на момент рассмотрения жалобы не заключен.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: извещение № 2010/171ОК-131 о проведении открытого конкурса от 06.10.2010, сведения об опубликовании извещения о проведении открытого конкурса в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» от 06.10.2010 № 183; приказ департамента государственного заказа Тверской области от 01.10.2010 № 326 «О создании конкурсной комиссии»; конкурсная документация от 01.10.2010; заявки участников размещения заказа – ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант», ООО «Экологический Аудит» и Общества на участие в конкурсе; протокол № 2010/171ОК-131/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 08.11.2010; протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 23.11.2010; протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 23.11.2010 с приложением сводной таблицы баллов.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов сторон Комиссия Тверского УФАС России установила следующее.

06.10.2010 уполномоченным органом опубликовано в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» № 183 и размещено на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru) (далее – официальный сайт) извещение № 2010/171ОК-131 о проведении открытого конкурса (далее – извещение). В тот же день на официальном сайте размещена конкурсная документация. Согласно условиям, предусмотренным извещением и конкурсной документацией, предметом контракта является выполнение работ по проведению мониторинга гидротехнических сооружений Тверской области при начальной (максимальной) цене контракта 2 000 000 рублей.

Согласно протоколу № 2010/171ОК-131/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 08.11.2010 для участия в конкурсе были поданы конверты от четырех участников размещения заказа: ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант», ООО «Экологический Аудит», ЗАО Инженерный центр ВНИИГ и Общества.

По результатам рассмотрения поступивших заявок на участие в конкурсе три участника размещения заказа допущены к участию в конкурсе, что подтверждено протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 23.11.2010.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 23.11.2010 заявкам участникам размещения заказа присвоено следующее

количество баллов: ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант» - 42,68 баллов, ООО «Экологический Аудит» - 33,00 баллов и Общества – 24,85 баллов.

Победителем конкурса признано ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант» с предложением по цене контракта 1 990 000 рублей.

В Информационных картах конкурсной документации предусмотрены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе: 1) цена контракта, 2) качество работ и квалификация участника конкурса; 3) сроки выполнения работ. Значимость критерия «сроки выполнения работ» составляет 45%.

Подпунктами 14, 15 части 2 статьи 22 Закона установлено, что конкурсная документация должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частями 4 - 6 статьи 28 Закона, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Частью 2 статьи 28 Закона предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Частью 7 статьи 28 Закона предусмотрено, что порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 статьи 28 статьи Закона, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе, содержание и значимость критериев оценки заявок определены Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722.

Заказчиком, уполномоченным органом порядок оценки заявок на участие в конкурсе установлен в соответствии с вышеуказанными Правилами.

Заявкам участников размещения заказа по критерию «сроки выполнения работ» присвоено следующее количество баллов: ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант» - 22,50 баллов, ООО «Экологический Аудит» - 22,50 баллов, Обществу – 6,75 баллов.

Пунктом 60 Правил установлено, что в случае применения одного срока (периода) поставки предложениям в заявках со сроком (периодом) поставки равным менее половины максимального срока (периода) поставки, установленного в конкурсной документации, присваивается рейтинг по данному критерию, равный 50.

Заказчиком, уполномоченным органом в конкурсной документации при использовании критерия «срок выполнения работ» установлен максимальный срок выполнения работ – 20 дней, минимальный срок выполнения работ не установлен.

Участники размещения заказа ООО «Архитектурно – планировочная мастерская

«Вариант» и ООО «Экологический Аудит» указали в своих заявках на участие в конкурсе срок выполнения работ менее 10 дней - 1 и 2 дня соответственно, то есть, менее половины максимального срока выполнения работ, в связи с чем на основании пункта 60 Правил конкурсной комиссией по данному критерию указанным участникам размещения заказа присвоен рейтинг, равный 50.

Согласно пункту 59 Правил для получения итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом 11 Правил рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Учитывая, что значимость критерия оценки «срок выполнения работ» составляет 45%, итоговые рейтинги заявок ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант» и ООО «Экологический Аудит» по данному критерию равны 22,5 баллам ( $50 \times 0,45$ ), что соответствует итоговым баллам по указанному критерию, зафиксированному в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 23.11.2010.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии при оценке заявок ООО «Архитектурно – планировочная мастерская «Вариант» и ООО «Экологический Аудит» по критерию «срок выполнения работ» нарушений не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

**решила:**

Признать жалобу ОАО «Тверьагроводпроект» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина  
Члены Комиссии В.М. Фомин  
Е.И. Петрова  
Н.К. Бутылина