

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России

по контролю в сфере размещения заказов

по делу № 84-03-9389-РЗ/12

20 марта 2012 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

с участием в заседании представителей Федерального государственного бюджетного учреждения туберкулезной санаторий «Выборг-3» Минздравсоцразвития России рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 939 от 13.03.2012) на нарушение Заказчиком, аукционной комиссией требований Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений санатория ФГБУ ТС «Выборг-3» Минздравсоцразвития России (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 22.02.2012 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 408 684,99 (Два миллиона четыреста восемь тысяч шестьсот восемьдесят четыре тысячи рублей девяносто девять копеек) рублей.

Источник финансирования – федеральный бюджет.

В своей жалобе Заявитель возражает против установления Заказчиком в документации об аукционе требования к соответствию отдельных товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ (пункты 3, 8, 17, 22, 31 и 36 раздела «Требования заказчика на используемые товары»), техническим условиям (ТУ 5536-001-59066253-2009 и ТУ 2316-016-45145919-07), которые, по мнению Заявителя, указывают на товары конкретных производителей, что, в свою очередь, влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Оспаривая решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в торгах, Заявитель утверждает, что содержащиеся в первой части заявки на участие в торгах технические характеристики предлагаемых к использованию при выполнении работ товаров соответствуют показателям, установленным фирмами-изготовителями таких товаров, в связи с чем решение аукционной комиссии не обосновано.

Представители Заказчика, аукционной комиссии возражали по существу жалобы и утверждали, что их действия при размещении оспоренного заказа соот-

На момент рассмотрения жалобы Заказчиком государственный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным, в том числе, [частями 1, 2.1 и 3.1](#) статьи 34 Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В силу частей 2.1 и 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [законом](#). Документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Пунктами 3, 8, 17, 22, 31 и 36 раздела «Требования заказчика на используемые товары» документации об аукционе Заказчиком

установлены требования к соответствию положениям документации об аукционе предлагаемых к использованию при выполнении работ доски паркетной ламинированной и грунтовки для стен (потолков).

Как усматривается из материалов дела, установленное Заказчиком в данном разделе документации об аукционе требование к соответствию доски паркетной ламинированной ТУ 5536-001-59066253-2009, а также к наличию у данного товара замковой системы T-lock, дополнительного защитного покрытия Techwear характеризует товар конкретного производителя – компании Tarkett; требование к соответствию грунтовки для стен (потолков) ТУ 2316-016-45145919-07, а также к параметрам плотности, сухого остатка, вязкости и примерного расхода данного товара соответствуют продукту, производимому компанией «Эскарро Кемикал АС».

Представители Заказчика не доказали, Комиссия не установила, что документация об аукционе содержит сведения о возможности участника размещения заказа предложить для использования вышеназванные товары (позиции 3, 8, 17, 22, 31 и 36 раздела «Требования заказчика на используемые товары» документации об аукционе) иных производителей при условии их соответствия техническим условиям, указанным в документации об аукционе.

При таких обстоятельствах обоснован довод жалобы о том, что содержащиеся в документации об аукционе требования к соответствию отдельных товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ, ТУ 5536-001-59066253-2009 и ТУ 2316-016-45145919-07 указывает на товары конкретных производителей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 04.03.2012 б/н (далее – протокол) Заявителю (чьей заявке на участие в торгах присвоен номер тринадцать) отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием значений показателей товаров, предлагаемых к использованию, требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Основания, при которых участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, перечислены в [части 4 статьи 41.9](#) Закона о размещении заказов:

- 1) непредставление сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или представление недостоверных сведений;
- 2) несоответствие сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Разделом «Требования заказчика на используемые товары» документации об аукционе Заказчиком установлены максимальные и минимальные значения показателей товаров, предлагаемых к использованию, в их числе: Краска вододисперсионная для окраски потолков и стен внутри помещений с показателем pH от 7 до 9; Грунтовка для стен и потолков с вязкостью по ВЗ-246(4) от 10 до 11 с.

Как следует из материалов дела, первая часть заявки Заявителя на участие в аукционе содержит следующие показатели товаров, предлагаемых к использованию: «Краска вододисперсионная интерьерная универсал «Текс» с pH 7-9», «Грунтовка для стен и потолков Аквастоп» с вязкостью по ВЗ-246(4) 10-11 с».

Таким образом, в первой части заявки Заявителя на участие в аукционе показатели предлагаемых к использованию товаров не конкретизированы, в связи с чем решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе правомерно.

Согласно протоколу иной участник размещения заказа, заявке на участие которого присвоен номер шесть, решением аукционной комиссии допущен к участию в торгах. Между тем, как следует из представленных документов и не оспаривается представителем аукционной комиссии, конкретные показатели расхода вододисперсионной краски «ТЕКС» СУПЕР «Профи», предлагаемой к использованию («Расход в один слой: 6-8 кг/м²»), в первой части заявки данного участника размещения заказа отсутствуют.

Следовательно, решение аукционной комиссии о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа, заявке на участие которого присвоен номер шесть, принято с нарушением требований 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТВК-инжиниринг» частично обоснованной.
2. Признать ФБГУ ТС «Выборг-3» Минздравсоцразвития России нарушившим часть 1 статьи 41.6, части 2.1, 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов; аукционную комиссию – нарушившей требования части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать ФБГУ ТС «Выборг-3» Минздравсоцразвития России, аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 84-03-9389-РЗ/12 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 84-03-03-9389-РЗ/12

20 марта 2012 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

на основании решения по делу от 20.03.2012 № 84-03-03-9389-РЗ/12, руководствуясь пунктом 1 части 9, частью 10 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений санатория ФБГУ ТС «Выборг-3» Минздравсоцразвития России.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить ФБГУ ТС «Выборг-3» Минздравсоцразвития России техническую возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.
3. ФБГУ ТС «Выборг-3» Минздравсоцразвития России представить в срок до 20.04.2012 в Ленинградское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания по факсу (812) 274 30 70 и дополнительно посредством почтовой связи.

Ленинградское УФАС России напоминает, что статьей 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность должностных лиц за непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с [законодательством](#) о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений.