

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ОАЗИС» на действия конкурсной комиссии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области

(дело № 81-з)

25.03.2015г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела; Сисева Н.И. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

от Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области: <...> и <...>;

от ООО «ОАЗИС» - <...>;

рассмотрев жалобу ООО «ОАЗИС» на действия конкурсной комиссии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении конкурса на оказание услуг по управлению эксплуатацией и содержанием административного здания и прилегающей территории, расположенных по адресу: г. Воронеж, ул. 9 Января, 36 (№ извещения 0131100008015000004), **установила:**

16.03.2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ОАЗИС» (далее - заявитель) на действия конкурсной комиссии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области (далее - заказчик, конкурсная комиссия) в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении конкурса на оказание услуг по управлению эксплуатацией и содержанием административного здания и прилегающей территории, расположенных по адресу: г. Воронеж, ул. 9 Января, 36 (№ извещения 0131100008015000004, далее — конкурс).

По мнению заявителя жалобы, непонятным является то, какими критериями при определении победителя конкурса руководствовались члены комиссии. При этом заявитель приводит свою позицию относительно представленных им в составе заявки договоров/контрактов и актов сдачи-приемки оказанных услуг.

Далее, заявитель не соглашается с требованием установленным заказчиком о предоставлении договоров/контрактов и актов сдачи-приемки оказанных услуг к ним за период с 01.01.2011 по настоящее время на сумму не менее 80 000, 00 рублей для каждого договора/контракта. При этом, заявитель не согласен с тем, что в функцию содержания и эксплуатации здания включены виды работ по «выявлению и устранению причин ложных срабатываний охранно-пожарной сигнализации» и «услуги по техническому обслуживанию систем холодного водоснабжения и пожарного водопровода», так как данные виды работ подлежат лицензированию и по мнению заявителя свидетельствует о факте укрупнения лота. Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия

Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении конкурса размещено Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее — официальный сайт) 13.02.2015г.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в совместном открытом конкурсе от 10.03.2015г. на участие в конкурсе было подано три заявки: от ООО «Альмира», ООО «Оазис» и ООО «Эксплуатирующая компания Реал инжиниринг Плюс».

Процедура рассмотрения и оценки заявок проведена 11.03.2015 года и оформлена протоколом от 11.03.2015 года.

На официальном сайте протокол размещен 12.03.2015 года.

По результатам рассмотрения заявок участнику конкурса-ООО «Оазис» по стоимостным критериям присвоено 60 баллов, по нестоимостным критериям 25,88 баллов. Итого в сумме 85,88 баллов. Победителем конкурса признан участник - ООО «Альмира» с суммарным количеством 90,20 баллов.

При этом конкурсной комиссией установлено, что участник конкурса-ООО «Оазис» не соответствует требованиям к критерию оценки, установленным в конкурсной документации (опыт участника закупки по успешному оказанию услуг участника сопоставимого характера о объема) - три представленных договоров/контрактов в составе заявки участника не являются завершенными, а так же представлены восемь актов оказанных услуг на сумму менее 80 000,00 рублей.

Согласно конкурсной документации (п. 26 информационной карты), заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

- стоимостной критерий-цена контракта;
- нестоимостной критерий-квалификация участников закупки. Показатель критерия: опыт участника закупки по успешному оказанию услуг участника сопоставимого характера и объема.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона N 44-ФЗ порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

Согласно пункту 4 Правил для оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) стоимостные критерии оценки, в том числе цена контракта;
- б) нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее - квалификация участников закупки).

В соответствии с положениями пункта 8 Правил для оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке не менее двух критериев оценки, одним из которых должен быть критерий "цена контракта".

Следовательно, заказчик для оценки заявок на участие в закупке вправе также установить в конкурсной документации как один из нестоимостных критериев, так и

оба нестоимостных критерия, за исключением особенностей оценки заявок на выполнение строительных работ, указанных в пункте 11 Правил.

Согласно части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценок этих заявок (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации).

Таким образом, жалоба ООО «Оазис» в части оценки его заявки на участие в конкурсе конкурсной комиссией заказчика по критерию «квалификация участника закупки», не подлежит рассмотрению антимонопольным органом.

Доводы заявителя о том, что требование к договорам участников закупки, установленное заказчиком приводит к введению в заблуждение участников конкурса, а включение видов работ по «выявлению и устранению причин ложных срабатываний охранно-пожарной сигнализации» и «услуг по техническому обслуживанию систем холодного водоснабжения и пожарного водопровода» свидетельствует о факте укрупнения лота не нашли своего подтверждения, в силу того, что на участие в конкурсе было подано три заявки, в том числе заявку подал и заявитель, за разъяснениями положений конкурсной документации к заказчику не обращался.

Доказательств ограничений или иных причин, препятствующих участию в конкурсе лиц, не имеющих лицензии на выполнение вышеуказанных работ заявителем не представлено.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.1.12 проекта государственного контракта (часть 2 конкурсной документации), исполнителем к оказанию услуг по контракту могут быть привлечены соисполнители с предварительного письменного согласия заказчика.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях конкурсной комиссии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области нарушений Закона о контрактной системе при проведении конкурса на оказание услуг по управлению эксплуатацией и содержанием административного здания и прилегающей территории, расположенных по адресу: г. Воронеж, ул. 9 Января, 36 (№ извещения 0131100008015000004)

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Оазис» на действия конкурсной комиссии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области в части несоблюдения законодательства о закупках при проведении конкурса на оказание услуг по управлению эксплуатацией и содержанием административного здания и прилегающей территории, расположенных по адресу: г. Воронеж, ул. 9 Января, 36 (№ извещения 0131100008015000004) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 20.03.2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.03.2015 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Член Комиссии
Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин
Р.В. Колмаков
Н.И. Сисева