

Решение № 03-10.1/610-2014 о признании жалобы обоснованной 01 декабря 2014 г. г. Омск Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии; Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии; Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «Прасад-55» (далее – заявитель, Общество) на действия ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» (далее – заказчик) при проведении закупки на выполнение комплекса противопожарных мероприятий в ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» (извещение №0352100021514000289) (далее – электронный аукцион), в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы; в присутствии представителя заказчика –,

УСТАНОВИЛА: 1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 12879 от 24.11.2014) жалоба заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона. Заявитель полагает, что при разработке положений документации об электронном аукционе, заказчик нарушил требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе). Из жалобы следует, что, включив в общий список адреса выполнения работ, которые не содержатся в списке объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области, заказчик необоснованно установил требование по предоставлению лицензии на право осуществления деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), тем самым ограничил конкуренцию и нарушил права участников аукциона, в том числе и права заявителя. 2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-11693 от 26.11.2014) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона. Из указанных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) следует, что 08.11.2014 на официальном сайте были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 4075369,54 руб. Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25.11.2014 следует, что поступило двадцать девять заявок, все участники закупки допущены к участию в аукционе. Согласно протоколу проведения аукциона от 28.11.2014 в аукционе приняло участие два участника закупки. 3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов и пояснений представителей заказчика, Комиссия признала жалобу заявителя обоснованной, исходя из следующего. Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик

устанавливает к участникам закупки требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющимся объектом закупки. В силу пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона. В соответствии с частью 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 04.06.2014 № 140-ФЗ). На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе. В силу пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона. В подпункте 1 пункта 30 документации об электронном аукционе заказчик установил следующее требование к участникам закупки: «Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (Лицензии на право осуществления деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)». В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, пунктом 9 Раздела I Информационной карты электронного аукциона работы должны выполняться по следующим адресам: 1. г. Омск, Институтская пл., д. 1 2. г. Омск, ул. Сибакловская, д. 4 3. г. Омск, ул. Сибакловская, д. 6 4. г. Омск, ул. Сибакловская, д. 9 5. г. Омск, ул. Сибакловская, д. 10 6. г. Омск, ул. Сибакловская, д. 12 7. г. Омск, ул. Сибакловская, д. 16, к.1 8. г. Омск, ул. Физкультурная, д. 1 9. г. Омск, ул. Физкультурная, д. 2 10. г. Омск, ул. Физкультурная, д. 8е 11. г. Омск, ул. Физкультурная, д. 12 12. Омская область, г. Тара, ул. Тюменская, д. 18. На официальном сайте Министерства культуры Омской области размещен список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области (http://www.sibmincult.ru/news_2008/bilds.php). Из 12 вышеперечисленных адресов, в указанном списке присутствует только один адрес: г. Омск, Институтская пл., д. 1. В подпункте 1 пункта 30 документации об аукционе заказчик установил следующее

требование к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе, а именно: «соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (Лицензии на право осуществления деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)». В пункте 17 документации об электронном аукционе заказчик установил требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в электронном аукционе, указав при этом: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и сведения, в том числе подтверждение участника аукциона о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ». Также пунктом 1.5 проекта контракта предусмотрено «наличие у Подрядчика лицензии на право осуществления деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)». Комиссия согласилась с доводом заявителя о том, что включив в общий список адреса выполнения работ, кроме адреса: «г.Омск, пл.Институтская, д.1», которые не содержатся на официальном сайте в реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся на территории Омской области, заказчик, в нарушение вышеуказанных норм, необоснованно ограничил количество участников закупки, установив требование о предоставлении участниками закупки лицензии на право осуществления деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Кроме того, Комиссия установила следующее нарушение при осуществлении данной закупки. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в

соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование; В нарушение указанных норм, в Приложении № 1 «Техническое задание» к проекту контракта заказчик указал о необходимости установки доводчиков дверных с товарным знаком «Dorma TS-2000, Германия» без сопровождения словами «или эквивалент». На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия Р Е Ш И Л А: 1. Признать обоснованной жалобу ООО «Прасад-55» на действия ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» при проведении закупки на выполнение комплекса противопожарных мероприятий в ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» (извещение №0352100021514000289). 2. Признать в действиях ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 31, пунктов 1 и 2 части 1, части 3 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе. 3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/610-2014 об устранении нарушений законодательства в сфере закупок 01 декабря 2014 г. г.Омск Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе: Кусановой Ш.М. – и.о. заместителя руководителя управления, заместителя Председателя Комиссии; Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии; Шевченко А.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО «Прасад-55» на действия ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» при проведении закупки на выполнение комплекса противопожарных мероприятий в ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» (извещение №0352100021514000289) (далее – электронный аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 31, пунктов 1 и 2 части 1, части 3 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе, на основании своего Решения от 01.12.2014 № 03-10.1/610-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ: 1. ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» и его аукционной комиссии в срок до 12.12.2014: - отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 28.11.2014 (извещение №0352100021514000289); - аннулировать электронный аукцион (извещение №0352100021514000289). 2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина» и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания. 3. ФГБОУ ВПО «ОмГАУ имени П.А.Столыпина», Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания в срок до 15.12.2014 в письменном виде с приложением подтверждающих документов. Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Вормсбехера А.В.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.