

Резолютивная часть решения  
оглашена  
26.04.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Дорожник» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее — Уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме по определению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ Маломалышевской СОШ муниципального района Кинельский Самарской области по адресу: 446426, Самарская область, Кинельский район, с.Малая Малышевка, ул.Молодежная, д.22 для Министерства образования и науки Самарской области(далее - Заказчик),

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа, аукционной комиссии — <...> по доверенности, от Заказчика, аукционной комиссии — <...> по доверенности, от ООО «Дорожник» - <...> по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Дорожник» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме по определению подрядной организации на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ Маломалышевской СОШ муниципального района Кинельский Самарской области по адресу: 446426, Самарская область, Кинельский район, с.Малая Малышевка, ул.Молодежная, д.22 для Министерства образования и науки Самарской области (извещение №0142200001311000283)(начальная цена контракта — 10 млн.руб.)(далее - Аукцион).

Согласно доводам Заявителя, ООО «Дорожник» (регистрационный номер заявки — 1) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия заявки требованиям п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а именно, не представлены сведения о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Заявитель с решением аукционной комиссии не согласен, считает, что качественные характеристики, иные требования к товарам, которые могут быть использованы для выполнения работ, в документации об аукционе указаны не были.

Заявка ООО «Дорожник» содержала согласие участника на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в связи с чем, отклонена от участия в Аукционе неправомерно.

На основании изложенного Заявитель просит выдать предписание о признании Аукциона недействительным и провести Аукцион заново.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика, аукционной комиссии против доводов жалобы возражали, пояснили, что в заявке Заявителя, в частности в п.11, 14, 15, 16, 17 локального ресурсного сметного расчета № РС-618, отсутствовали сведения о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Выслушав доводы сторон, изучив извещение, документацию об аукционе, протоколы, составленные при проведении Аукциона, заявки участников, материалы, представленные сторонами, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.04.2011г. ООО «Дорожник» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением сведений о товарном знаке предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

В документации об аукционе содержались локальные ресурсные сметные расчеты, где указаны виды работ, которые необходимо выполнить, а также наименование товара, применяемого при выполнении данных работ.

Так, в п.11, 14, 15, 16, 17 локального ресурсного сметного расчета №РС-618 документации об аукционе указаны характеристики товара, применяемого при выполнении работ, а именно, окна пластиковые.

Согласно пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное п.2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В заявке ООО «Дорожник» сведения о товарном знаке применяемого при выполнении работ товара, указанного, в частности, в п.11, 14, 15, 16, 17 локального ресурсного сметного расчета № РС-618 документации об аукционе, отсутствуют.

П.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [ч.4 ст.41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дорожник» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.