РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-652/2019

30 августа 2019 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

В<...> – Врио заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Д<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием организатора торгов – финансового управляющего - С.,

без участия:

заявителя - Л уведомлен надлежащим образом;

представителя ООО «Перспектива» - оператор ЭТП «Профит» уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Л (вх. № 1911228 от 21.08.2019) на действия оператора ЭТП «Профит» - ООО «Перспектива» при продаже финансовым управляющим С имущества должника С посредством публичного предложения по лоту №1 (извещение №1761-ОТПП), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба Л (вх. № 1911228 от 21.08.2019) на действия оператора ЭТП «Профит» - ООО «Перспектива» при продаже финансовым управляющим С имущества должника С посредством публичного предложения по лоту №1 (извещение №1761-ОТПП).

18.06.2019 на электронной торговой площадке www.etp-profit.ru оператора ЭТП «Профит» - ООО «Перспектива» организатором торгов - финансовым управляющим С размещено объявление о продаже имущества должника С посредством публичного предложения по лоту №1 (извещение №1761-ОТПП), начиная с 25.07.2019

00:00 по 29.07.2019 23:59 – первый период.

При подаче заявки заявителем для участия в указанных торгах на электронной площадке появилось сообщение об ошибке. Подать повторную заявку в указанный период заявителю не удалось по причине закрытия торгов и объявления победителя.

По итогам публичного предложения определен победитель, подавший предложение о цене 29.07.2019 в 23:57.

На заседание Комиссии Л не явился, уведомлен надлежащим образом.

Финансовый управляющий С с доводами жалобы не согласился и пояснил, что решением арбитражного суда Алтайского края от 22.01.2018 № А03-19213/2017 гражданин С признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества сроком до 20.06.2018 г. Финансовым управляющим утвержден С

В рамках проведения процедуры банкротства были организованы торги по продаже имущества должника, которые проводились на электронной торговой площадке www.etp-profit.ru в сети «Интернет».

На торги последние заявки были поданы Б и Л, но в разные периоды. В случае соответствия заявки, поданной на более раннем периоде, всем требованиям, установленным извещением, торги завершаются автоматически. Заявка Б была рассмотрена и соответствовала всем требованиям и одобрена организатором торгов – финансовым управляющим С, после чего был сформирован протокол о результатах торгов. По результатам торгов с победителем Б. заключен договор купли-продажи от 03.08.2019 г. Тот факт, что Л. не успел подать заявку в нужный период можно объяснить некорректной работой его оборудования, медленной работой интернета (провайдера).

Из письменных пояснений оператора ЭТП «Профит» - ООО «Перспектива» следует, что для участия в торгах подана одна заявка гр. Б, которая в дальнейшем признана победителем в соответствии с действующим законодательством. Информация о победителе отражена в протоколе о результатах проведения торгов. В Журнале регистрации заявок зафиксировано, что участник Л 2 раза подавал заявки на указанный период торгов и 2 раза их отзывал неизвестным причинам. Третья заявка от Л была подана на следующий период торгов и, соответственно, не может учитываться при определении участников торгов на предыдущем периоде в соответствии с действующим законодательством. Окончание приема заявок на указанный период был установлен - **29.07.2019 в 23 часа 59 минуты 00 секунд**, однако Л подал предложение в **23 часа 59 минут 15 секунд и 738 миллисекунд**, когда период уже закончился, на что ему сервер справедливо вернул ошибку в связи с тем, что предложения уже не принимались в тот момент. В 00:03:04:192 заявка была успешно зарегистрирована в системе, потому, что в торгах был активный период (следующий относительно того, на который пользователь пытался подать заявку изначально).

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

18.06.2019 на электронной торговой площадке www.etp-profit.ru оператора ЭТП «Профит» - ООО «Перспектива» организатором торгов - финансовым управляющим С. размещено объявление о продаже имущества должника С. посредством публичного предложения по лоту №1 (извещение №1761-ОТПП), начиная с 25.07.2019 00:00 по 29.07.2019 23:59 – первый период.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлены особенности реализации имущества гражданина и предусмотрено, что в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что для участия в торгах были поданы заявки Б. и Л. Заявка Б. была рассмотрена организатором торгов – финансовым управляющим С. после чего был сформирован протокол о результатах торгов. По результатам торгов с победителем Б. заключен договор купли-продажи от 03.08.2019 г.

Л. 3 раза подавал заявки для участия в торгах, при этом 2 раза их отзывал по неизвестным причинам. Третья заявка Л. была подана 29.07.2019 в 23 часа 59 минут 15 секунд и 738 миллисекунд, то есть между временными периодами торгов (1 период окончен 29.07.2019 в 23 часа 59 минуты 00 секунд – 2 период начат 30.07.2019 в 00 часов 00 минут 00 секунд), в связи с чем не могла быть зарегистрирована системой в периоде 25.07.2019 00:00:00 по 29.07.2019 23:59:00. Технических работ или иных ошибок в 29.07.2019 в период с 23:58:00 до 23:59:59 не установлено.

Таким образом, в действиях оператора ЭТП «Профит»-ООО «Перспектива» и организатора торгов - финансового управляющего С. отсутствуют нарушения порядка проведения торгов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу А. необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии

<...> В

Члены Комиссии

<...> О

<...> Д

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.