

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Уральская электротехническая компания»  
(вх. № 16971-11 от 25.11.2011 г.) о нарушении законодательства о размещении  
заказов

02 декабря 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Уральская электротехническая компания» (далее – Заявитель) на действия МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для отделения реанимации (аппарат ИВЛ, монитор многофункциональный) – извещение № 0156300046611000301,

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156300046611000301, МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» проводился открытый аукцион в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для отделения реанимации (аппарат ИВЛ, монитор многофункциональный).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Заказчика.

По мнению Заявителя, технические характеристики, содержащиеся в техническом задании, соответствуют продукции только одного производителя.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.

По мнению Заявителя, технические характеристики, указанные в п.п. 12, 34, 35, 41 Технического задания, присутствуют только в аппарате ИВЛ MV 200 «Zisline», производимом ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС», что ведет к ограничению количества участников размещения заказа.

В соответствии с п.2 раздела 5 документации о торгах, требования к качеству, техническим характеристикам товара представлены в Техническом задании на поставку товара (Часть 2 «Техническое задание» настоящей документации).

В Техническом задании Заказчиком установлены характеристики и параметры аппарата ИВЛ.

Комиссией установлено, что Техническое задание содержит, в том числе, следующие параметры и характеристики аппарата ИВЛ, в комплекте с модулем мониторинга легочной механики, цветным 10.4 дюйма сенсорным дисплеем, мобильной стойкой аппарата, увлажнителем, внутренней аккумуляторной батареей и расходными материалами:

п. 12 – цветной TFT дисплей с сенсорным экраном, диагональ 10.4 дюйма - наличие,

п. 34 – максимальный минутный объем принудительного дыхания - 2-30 литров (максимальный аппарат минутный объем в режимах CMV, SIMV),

п. 35 – дыхательный объем – 50-2000 мл.,

п. 41 - частота принудительного дыхания в режимах CMV и SIMV – 3-80 дых. в мин.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснила, что данным параметрам соответствуют также аппараты ИВЛ «Respironics V 200», «Zisline»,

«Neumovent GraphNet».

Комиссия, детально проанализировав описание технических характеристик аппаратов ИВЛ, заявленных Заказчиком, пришла к выводу о том, что довод, озвученный Заказчиком (не подтвержденный доказательствами), является несостоятельным на основании следующего.

Аппарат ИВЛ «Resprironics V 200» имеет иные параметры, чем заданы Заказчиком, а именно, дыхательный объем – 50-2500 мл, (п. 35 Технического задания – 50-2000 мл.), частота принудительного дыхания – 1-80 дых. в мин., (п. 41 Технического задания - 3-80 дых. в мин.), аппарат ИВЛ «Neumovent GraphNet» имеет дисплей размером 12 дюймов, (п. 12 Технического задания - 10.4 дюйма), дыхательный объем – 5-2500 мл, (п. 35 Технического задания – 50-2000 мл.).

Данные обстоятельства Заказчиком подтверждены на заседании Комиссии.

Вместе с тем установлено, что аппарат «Zisline» соответствует характеристикам, указанным Заказчиком в пп. 12, 34, 35, 41 Технического задания. Представитель ООО «Медуниверсал – М» в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что производитель аппарата ИВЛ «Zisline» с недавнего времени начал производить аппараты с дисплеем 12 дюймов, что, по его мнению, не является препятствием для осуществления поставки аппарата с дисплеем 12 дюймов, так как дисплей, больший по диаметру, означает улучшение характеристик требуемого аппарата.

Комиссия не может согласиться с данным утверждением, поскольку в соответствии с ч. 6.7 ст. 9 Закона о размещении заказов, поставка товара, качество и технические и функциональные характеристики которого являются улучшенными по сравнению с указанными в контракте, возможно только при исполнении контракта, тогда как на стадии рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия проверяет первые части заявок исключительно на соответствие требованиям, обозначенным в аукционной документации (ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов).

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

При указанных выше обстоятельствах, Комиссия пришла к выводу о том, что Техническое задание содержит характеристики, предполагающие возможность поставки исключительно аппарата «Zisline», что ведет к ограничению количества участников размещения заказа.

Кроме того, представленные коммерческие предложения, направленные в адрес Заказчика, содержат предложения о поставке аппарата ИВЛ «Zisline», производства ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС», что также позволяет Комиссии

сделать вывод о том, что заданные в Техническом задании характеристики и параметры соответствуют лишь вышеназванному аппарату.

Следовательно, в действиях Заказчика содержится нарушение требований, обозначенных в ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Уральская электротехническая компания» на действия МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для отделения реанимации (аппарат ИВЛ, монитор многофункциональный) – извещение № 01563000466110003013 обоснованной.

2. Признать в действиях МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» выявленные в результате рассмотрения жалобы нарушения требований ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» предписание об устранении нарушений требований Закона о размещении заказов.

4. В целях устранения нарушений, допущенных МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера», выдать предписание Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

#### ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений ФЗ от 21.07.2005г. №94-ФЗ

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

02 декабря 2011 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия)

на основании решения, принятого 02.12.2011 г. по итогам рассмотрения жалобы ООО «Уральская электротехническая компания» на действия МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для отделения реанимации (аппарат ИВЛ, монитор многофункциональный) – извещение № 01563000466110003013,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» устранить выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем:

- аннулирования торгов на поставку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для отделения реанимации (аппарат ИВЛ, монитор многофункциональный) - извещение № 01563000466110003013.

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) обеспечить возможность аннулирования торгов, разместить на электронной площадке информацию об аннулировании торгов, уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме, об аннулировании торгов на поставку и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для отделения реанимации (аппарат ИВЛ, монитор многофункциональный) - извещение № 01563000466110003013.

3. В срок до 12.12.2011 г. МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера», Оператору электронной площадки исполнить пункты 1, 2, настоящего предписания.

4. В срок до 19.12.2011г. МУ «Городская больница № 1 им. Вагнера» представить в Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.