

РЕШЕНИЕ № 531

07.12.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в присутствии представителей:

от заказчика (муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Комсомольска-на-Амуре»);

- <...> (представитель по доверенности);

от заявителя (ООО «Бизнесстройальянс»)

- <...> (директор);

рассмотрев жалобу ООО «Бизнесстройальянс» и материалы дела № 7-1/842,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Бизнесстройальянс» (далее – заявитель) на действия муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Комсомольска-на-Амуре» (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса.

Заявитель не согласен с оценкой своей заявки по нестоимостным критериям оценки заявок.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком, заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0822300013116000043 о проведении открытого конкурса размещено на официальном сайте 31.10.2016.

Объект закупки - выполнение работ по разработке проектной документации для объекта «Стадион «Авангард». Реконструкция».

Начальная (максимальная) цена контракта: 7 123 330 рублей 00 копеек.

В соответствии с протоколом от 21.11.2016, поступили заявки от трех участников закупки: ООО «ПРОЕКТНАЯ МАСТЕРСКАЯ «ГРАФИКА», ООО «Бизнесстройальянс» и ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «АЛЬТАИР».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 23.11.2016, все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации,

победителем признан участник с номером заявки №1: ООО «ПРОЕКТНАЯ МАСТЕРСКАЯ «ГРАФИКА» с минимальным предложением о цене контракта 920 000,00 рублей.

3

Исходя из отзыва заказчика, жалобу данная сторона полагает необоснованной.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика поддержал позицию, изложенную в отзыве. Представитель заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

На основании ч.1. ст.32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п.3.34 Приказ ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе критериями оценки заявок, окончательных предложений.

Иных доводов о нарушении заказчиком и конкурсной комиссией положений Закона о контрактной системе, заявителем не заявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «Бизнесстройальянс» на действия муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Комсомольска-на-Амуре» не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанных в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Обжаловать такие результаты оценки заявок можно в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.