

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-45/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.01.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия):

Рассмотрев жалобу при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг с целью функционирования филиалов Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» (реестровый № 31705799768) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Конкурсе.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В ходе Заседания Комиссии установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» (далее — Положение о закупках).

Извещение о проведении Конкурса опубликовано в ЕИС 28.11.2017. Согласно извещению о проведении Конкурса, дата окончания подачи заявок — 19.12.2017, дата рассмотрения заявок — 19.12.2017, дата подведения итогов Конкурса — 19.12.2017.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 19.12.2017 № 31705799768-02 Заявителю (порядковый номер заявки № 2) отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с тем, что Заявителем не представлены документы подтверждающие полномочия генерального директора.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения установила следующее.

В соответствии с пунктами 1, 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных

характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 3.4.1 Конкурсной документации Заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, указанные в части III "ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА".

Согласно подпункту 6 пункта 13 раздела III ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА Конкурсной документации в состав заявки должны входить документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника закупок — юридического лица, копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника закупок без доверенности.

Заявителем в составе заявки представлены, в том числе копия Устава и Протокол № 3 общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «Надежная работа» от 02.10.2015.

Согласно жалобе Протокол № 3 общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «Надежная работа» от 02.10.2015, представленный в составе заявки, является подтверждением наличия полномочий лица действовать от имени Заявителя.

Исходя из письменных пояснений Заказчика, Заявителю было отказано в допуске к участию в Конкурсе, в связи с тем, что в составе заявки не представлено документа о первоначальном избрании единоличного исполнительного органа — директора Общества. Вместе с тем, представленный документ о продлении полномочий указанного лица не может самостоятельно устанавливать полномочия.

В соответствии со частью 7 статьи 37 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) общее собрание участников общества вправе принимать решения только по вопросам повестки дня, сообщенным участникам общества в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 36 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если в данном общем собрании участвуют все участники общества.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 33 Закона об обществах с ограниченной ответственностью к компетенции общего собрания участников общества относится образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий.

Таким образом, поскольку рассмотрение вопроса о продлении полномочий не меняет сути вопроса повестки дня - образования исполнительного органа общества, указанное продление не противоречит пункту 4 части 2 статьи 33, части 7 статьи 33 Закона об обществах с ограниченной ответственностью.

Пунктом 10.2 Устава установлено, что единоличным исполнительным органом Общества является Директор.

В силу пункта 10.6 Устава директор без доверенности действует от имени общества и действует в рамках полномочий, предусмотренных настоящим Уставом, Трудовым договором, решениями общих собраний участников Общества.

Согласно пункту 10.2 Устава директор избирается Общим собранием участником сроком на 5 (пять) лет. Директор может переизбираться неограниченное число раз.

Протоколом № 3 общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «Надежная работа» от 02.10.2015 продлены полномочия единоличного исполнительного органа — директора Общества.

Таким образом, учредительным документом Общества — Уставом предусмотрена возможность продления полномочий единоличного исполнительного органа.

Вместе с тем, из Конкурсной документацией не следует необходимости предоставления документа о первоначальном назначении лица.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что представленные в составе заявки документы позволяют установить правомочность и легитимность лица действовать от имени Заявителя.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 7.1 Положения о закупках не допускается предъявлять к участникам процедуры закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок, предложений на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 5.2.1 Конкурсной документации Комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и осуществляет проверку соответствия участников процедуры закупки на соответствие их требованиям, установленным конкурсной документацией.

Таким образом, в рассматриваемых действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 7.1 Положения о закупках, пункта 5.2.1 Конкурсной документации.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, пункта 7.1 Положения о закупках, пункта 5.2.1 Конкурсной документации.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.