ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail: to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №44-НТ-04-15

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

25 августа 2015 г. **г. Астрахань**

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 27.01.2015 №31-п, (далее – Комиссия), в составе:

председатель комиссии:

<…….>- заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и естественных монополий Управления;

члены комиссии:

<…….>– начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<…….> - главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в отсутствие представителей заявителя – Муниципального казённого предприятия г.Астрахани «Дирекция по капитальному строительству» (сведения о надлежащем уведомлении в деле имеются) и представителей ООО «МИГ-Аутсорсинг» в присутствии представителя ответчика — Областного автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областной

центр развития творчества детей и юношества» <…….>, рассмотрев жалобу Муниципального казённого предприятия г.Астрахани «Дирекция по капитальному строительству» (414056, г.Астрахань, ул.Татищева, 15 А) на действия Областного автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областной центр развития творчества детей и юношества» (юр. адрес: 414000, г.Астрахань, ул.Володарского, 9) при проведении запроса предложений в электронной форме «Строительный контроль за ремонтом здания «Дом учащиеся молодёжи» (реестровый номер <...>), на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 20.08.2015 поступила жалоба Муниципального казённого предприятия г.Астрахани «Дирекция по капитальному строительству» (далее – Заявитель, МКП г.Астрахани «Дирекция») на действия Областного автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областной центр развития творчества детей и юношества» (далее - Заказчик, ОАОУ ДОД «Областной центр развития творчества детей и юношества») и ООО «МИГ-Аутсорсинг» (далее – Организатор закупки) при проведении запроса предложений в электронной форме «Строительный контроль за ремонтом здания «Дом учащиеся молодёжи» (реестровый номер <...>) (далее – запрос предложений).

По мнению Заявителя, Организатор закупки незаконно отклонил заявку МКП г.Астрахани «Дирекция», поданную на участие в запросе предложений.

Представитель Организатора закупки возражал против жалобы Заявителя, указав, что считает действия Организатора закупки правомерными.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

ОАОУ ДОД «Областной центра развития творчества детей и юношества» является самостоятельным юридическим лицом, которое, в соответствии с п.1 ч.2 ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленными Законом о закупках.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках товаров, работ и услуг ОАОУ ДОД «Областной центра развития творчества детей и юношества» утверждено наблюдательным советом ОАОУ ДОД «Областной центра развития творчества детей и юношества» (протокол

от 24.07.2015 №32) (далее – Положение о закупках) и размещено в ЕИС.

В соответствии с п.3.5 Положения о закупках заказчик вправе привлечь на основе договора юридическое лицо для организации закупок (разработка аукционной документации, опубликования и размещения извещений и осуществления иных функций).

Организатором закупки при осуществлении закупки являлся ООО «МИГ-Аутсорсинг».

В соответствии с п.4.4 Положения о закупках Заказчик может проводить закупки в форме запроса предложений, в том числе и в электронной форме.

07.08.2015 извещение о проведении закупки и документация о закупке были опубликованы в ЕИС.

Заявку на участие в запросе предложений подал единственный участник – МКП г.Астрахани «Дирекция».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 14.08.2015 поданная заявка была признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса предложений по следующим основаниям:

« - выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в составе заявки старше 30 календарных дней;

- письмо о крупной сделке не соответствует, т.к. Муниципальные казенные предприятия не регулируется ФЗ №161 от 14.11.2002;

- предложение участника закупки не раскрывает сути характеристики услуг, работ и не описывает услуги, работы».

Комиссия, изучив заявку МКП г.Астрахани «Дирекция», поданную на участие в запросе предложений, установила следующее:

- выписка из ЕГРЮЛ, представленная в составе заявки на участие в запросе предложений, не соответствует требованиям пп.3 п.21 документации о запросе предложений, поскольку получена за 31 день до опубликования в ЕИС извещения о проведении запроса предложений;

- предложение участника запроса предложений, входящее в состав заявки на участие в запросе предложений, в графе «характеристики услуги/работы» содержит только слова «техническое задание», т.е. не соответствует требованиям п.21.1 документации о запросе предложений об описании количественных и качественных характеристик выполняемой работы.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что заявка МКП г.Астрахани «Дирекция» правомерно была признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса предложений.

Вместе с тем, указание, что письмо о совершении крупной сделки, включеное в состав заявки МКП г.Астрахани «Дирекция», не соответствует требованиям

Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» не соответствует требованиям документации о закупках.

Кроме того, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Учитывая тот факт, что нарушение процедуры проведения закупки, в том числе процедуры допуска к участию в закупке, не включено в диспозицию нормы ч.10 ст.3 Закона о закупках, участник закупки не может обжаловать вышеуказанные действия Организатора закупки в антимонопольном органе.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Муниципального казённого предприятия г.Астрахани «Дирекция по капитальному строительству» на действия Областного автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областной центр развития творчества детей и юношества» и ООО «МИГ-Аутсорсинг» при проведении запроса предложений в электронной форме «Строительный контроль за ремонтом здания «Дом учащиеся молодёжи» (реестровый номер <...>), необоснованной.

Председатель комиссии <…….>

Члены комиссии
<…….>

<…….>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.