

РЕШЕНИЕ №30-14/тр-ж

о признании жалобы участника торгов необоснованной

22 мая 2014 года г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. - специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
3. - старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области поступила жалоба ООО "Нильс-Юг" на действия Закупочной комиссии ОАО "МРСК Волги" при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по расчистке трасс ВЛ-35-1 10 кВ от ДКР Самарского ПО филиала ОАО "МРСК Волги" - "Самарские РС" (далее – открытый одноэтапный конкурс) (№31401010634).

По мнению заявителя, отклонение Закупочной комиссией ОАО "МРСК Волги" заявки ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом одноэтапном конкурсе на основании п. 2.9.2.3 абз.2 Конкурсной документации открытого одноэтапного конкурса (далее – Конкурсная документация) в связи с существенным несоответствием заявки требованиям Конкурсной документации, а именно: в нарушение п.п. "с" п. 2.3.2.3 Конкурсной документации участник не представил сведения о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года, - является необоснованным.

Кроме того, из жалобы следует, что в личном кабинете ООО "Нильс-Юг" на электронной торговой площадке содержится вся необходимая информация о юридическом лице, в том числе документ - "Сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год" по состоянию на 01.01.2013, 01.01.2014.

В рамках рассмотрения жалобы представитель ОАО "МРСК Волги" не согласился с доводами жалобы и пояснил, что в соответствии с п.п. "с" п. 2.3.2.3 и п. 2.3.2.4. Конкурсной документации к Конкурсной заявке участником прилагаются документы, позволяющие определить является/не является участник закупочной

процедуры и привлекаемый им субподрядчик субъектом малого и среднего предпринимательства, в том числе, прилагаются заверенные участником копии сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в течение менее двух календарных лет – за период, прошедший со дня их государственной регистрации) по форме, утвержденной Федеральной налоговой службой в соответствии с пунктом 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации (с отметкой налоговой службы).

В рамках отборочной стадии открытого одноэтапного конкурса членами закупочной комиссии ОАО "МРСК Волги" установлено, что в представленной на бумажном носителе заявке ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом одноэтапном конкурсе сведения о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года отсутствуют, в связи с чем заявка данного участника была отклонена.

Вместе с тем, представитель ОАО "МРСК Волги" добавил, что в представленной на электронной торговой площадке заявке ООО "Нильс-Юг" сведения о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года заявителем представлены.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы представителя ответчика, Комиссия пришла к следующим выводам: 26.03.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ОАО "МРСК Волги" были размещены извещение и Конкурсная документация о проведении открытого одноэтапного конкурса, утвержденная заместителем генерального директора по капитальному строительству ОАО "МРСК Волги".

В соответствии с Протоколом №48/3 заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников от 08.05.2014 закупочная комиссия ОАО "МРСК Волги" отклонила заявку ООО "Нильс-Юг" на основании п. 2.9.2.3 абз.2 Конкурсной документации, так как заявка в существенной мере не отвечает требованиям к оформлению Конкурсной документации, а именно: в нарушение п.п. "с" п. 2.3.2.3 Конкурсной документации участник не представил сведения о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года.

Пунктом 2.9.2.3 Конкурсной документации предусмотрено, что по результатам проведения отборочной стадии закупочная комиссия отклоняет Конкурсные заявки которые, в том числе, в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в заявке.

Разделом 2.3.2. Конкурсной документации определены требования к документам, подтверждающим соответствие участника установленным требованиям.

Так, п.п. "с" п. 2.3.2.3 Конкурсной документации установлено, что участником конкурса к конкурсной заявке прилагаются документы, позволяющие определить является/не является участник закупочной процедуры и привлекаемый им субподрядчик субъектом малого и среднего предпринимательства, в том числе, заверенные участником копии сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (для субъектов малого и

среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в течение менее двух календарных лет – за период, прошедший со дня их государственной регистрации) по форме, утвержденной Федеральной налоговой службой в соответствии с пунктом 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации (с отметкой налоговой службы)

Пунктом 2.4.1.3. Конкурсной документации предусмотрено, что конкурсная заявка должна быть подготовлена в электронной форме с использованием функционала ЭТП и в письменной (бумажной) форме. Письменная (бумажная) форма заявки необходима для

подтверждения соответствия и обеспечения законной силы электронных документов, направленных ЭТП.

При этом, в соответствии с требованиями п. 2.4.3.9. Конкурсной документации участник также должен подготовить электронную копию заявки. Электронная копия заявки предназначена для направления на рассмотрение членам конкурсной комиссии и Экспертному совету по данной закупочной процедуре. После проведения конкурса электронная копия будет храниться вместе с заявкой, представленной на бумажном носителе. Электронные версии документов, предоставленные одновременно с заявкой на бумажном носителе, должны полностью соответствовать заявке, размещенной на ЭТП.

Также в рамках рассмотрения жалобы представитель ОАО "МРСК Волги" пояснил, что заявка ООО "Нильс-Юг" состоит из 2-х прошитых частей и одной не прошитой. Одним из документов заявки является анкета о принадлежности участника к субъектам малого/среднего предпринимательства, из которой следует, что в составе заявки представляются сведения о среднесписочной численности сотрудников и отчетность.

Однако, указанные документы в данной части заявки отсутствуют.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в нарушении п. 2.4.3.9. Конкурсной документации в поданной на бумажном носителе заявке ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора сведения о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства, закупочная комиссия ОАО "МРСК Волги" правомерно отклонила заявку ООО "Нильс-Юг" на участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора (№31401010634).

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Нильс-Юг" на действия Закупочной комиссии ОАО "МРСК Волги" при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по расчистке трасс ВЛ-35-1 10 кВ от ДКР Самарского ПО филиала ОАО "МРСК Волги" - "Самарские РС" (далее – открытый одноэтапный конкурс) (№31401010634), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: