

## РЕШЕНИЕ № 235

15.10.2015 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	- заместитель руководителя управления;
Члены Комиссии:	- <...>	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;
	- <...>	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей:

от заказчика (краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 11» министерства здравоохранения Хабаровского края):

- <...> (представитель по доверенности);

- <...> (представитель по доверенности);

**от уполномоченного органа** (комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края):

-<...> **(представитель по доверенности)**;

**от заявителя (ИП <...>):**

- <...>;

рассмотрев жалобу ИП <...> и материалы дела № 7-1/398,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ИП <...> (далее – заявитель) на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – уполномоченный орган) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

По мнению заявителя, его заявка незаконно отклонена.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122200002515007006 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте 10.09.2015. Оператор электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка».

Объект закупки - оснащение краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская поликлиника № 11» министерства здравоохранения Хабаровского края кондиционерами (сплит-системами).

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 991 202 рублей 38 копеек.

В соответствии с протоколом от 25.09.2015, поступили заявки от девяти участников закупки. Заявкам с порядковыми номерами один, три, пять, восемь отказано в допуске. Заявки с номерами два, четыре, шесть, семь, девять допущены к участию в электронном аукционе.

Исходя из протокола от 28.09.2015, наименьшее предложение о цене контракта сделал участник номер шесть, которое составило 2 034 017 рублей 74 копеек.

Согласно протоколу от 01.10.2015, заявки трех участников, делавших предложения о цене контракта признаны несоответствующими требованиям аукционной документации. Электронный аукцион на основании ч.13 ст.69 Закона о контрактной системе признан несостоявшимся.

Исходя из отзыва уполномоченного органа и заказчика, жалобу данные стороны считают необоснованной. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представители уполномоченного органа и заказчика поддержали позицию, изложенную в своих отзывах.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

На основании ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно ч.6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

В своей заявке заявитель предлагает кондиционер Bullu BSW-09HN1\_15Y с уровнем звукового давления (шума) наружного блока 30 дБ (требования заказчика не более 30) и кондиционер Hisense AUC-24HR4SGA с максимальной длиной магистрали 25 м (требования заказчика не менее 25).

Аукционная комиссия уполномоченного органа, основываясь на письме официального дилера оборудования марки Bullu и Hisense ООО «Кадар», согласно которому кондиционер Bullu BSW-09HN1\_15Y имеет уровнем звукового давления (шума) наружного блока 34 дБ, а кондиционер Hisense AUC-24HR4SGA имеет максимальную длину магистрали 20 м, отклонила заявку ИП <...>.

Комиссия Хабаровского УФАС России, рассмотрев заявку заявителя и письмо официального дилера, пришла к выводу о том, что нарушения Закона о контрактной системе в действиях уполномоченного органа при отклонении заявки заявителя не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> на действия комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.