

РЕШЕНИЕ

по делу № 20/05 о прекращении рассмотрения
дела о нарушении антимонопольного законодательства

г. Биробиджан

Резолютивная часть решения оглашена "21" апреля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено "28" апреля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:	- Лунёв А.А.	Руководитель Еврейского УФАС России; главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и размещения заказов Еврейского УФАС России
Члены Комиссии:	-Кудренко Н.Н.	специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Еврейского УФАС России,
	-Макаров А.А.	

в присутствии:

от ответчика – председатель Собрания депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО «...».

рассмотрев дело № 20/05 по признакам нарушения Собранием депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО части 1 статьи 15; статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в разрешении пользоваться хозяйствующему субъекту ООО «Комфорт» тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения в с. Аур, ранее принятыми на услуги систем водоснабжения и водоотведения для другого хозяйствующего субъекта.

УСТАНОВИЛА:

20 января 2011 года в Еврейское УФАС России поступило заявление от ООО «Южное ЖКХ», о нарушении Собранием депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» норм федерального законодательства при вынесении решения о пользовании тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения в с. Аур хозяйствующему субъекту ООО «Комфорт», установленных для другого хозяйствующего субъекта.

В заседании председатель Собрания депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО «...» пояснила, что Собранием депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» 30 ноября 2010 года было принято решение № 181-а «О разрешении пользоваться тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения в с. Аур». Данное решение принято на основании заявления директора ООО «Комфорт» «...».

В целях приведения нормативно-правовых актов в соответствие с законодательством, Собрание депутатов приняло решение № 205 от 21 февраля 2011 года о признании утратившим силу решения Собрания депутатов № 181-а от 30.11.2010 года «О разрешении пользоваться тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения в с. Аур».

В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства просим прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании п.п. 1 ч. 1 ст. 48 ФЗ-135 «О защите конкуренции».

Согласно представленных документов Комиссией Еврейского УФАС России установлено следующее:

29.11.2010 года директор ООО «Комфорт» «...» обратился к Собранию депутатов МО «Смидовичское городское поселение» с заявлением о разрешении пользоваться тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения, утвержденные для организации Аурский шпалопропиточный завод – филиал ОАО «ТрансВудСервис» до момента утверждения тарифа на данные услуги Комитетом тарифов и цен Правительства ЕАО.

По заявлению директора ООО «Комфорт» «...» Собрание депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО вынесло решение № 181-а от 30.11.2010 года «О разрешении пользоваться тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения в с. Аур».

Частью 1 статьи 15 ФЗ-135 федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных

федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия)

Статьей 16 ФЗ-135 запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар.

Таким образом, Собранием депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО нарушены требования части 1 статьи 15 ФЗ-135, выразившееся в принятии решения № 181-а от 30.11.2010 года, которое ставит в неравное положение хозяйствующих субъектов, работающих на одном товарном рынке, которое приводит к дискриминационным условиям деятельности хозяйствующих субъектов, и как следствие у ограничению конкуренции.

Собранием депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО нарушены требования статьи 16 ФЗ-135, выразившееся в необоснованном установлении тарифа на водоотведение и водоснабжение для хозяйствующего субъекта ООО «Комфорт».

Собрание депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО представил Еврейскому УФАС России решение № 205 от 21 февраля 2011 года о признании утратившим силу решение Собрания депутатов № 181-а от 30.11.2010 года «О разрешении пользоваться тарифами на услуги систем водоснабжения и водоотведения в с. Аур».

Таким образом, Собранием депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО выявленные нарушения антимонопольного законодательства устранены, что является в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48; части 1 статьи 49 ФЗ-135 основанием для прекращения рассмотрения дела.

Комиссия Еврейского УФАС России на своем заседании выслушала доводы председателя Собрания депутатов МО «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО, которая признала совершение нарушения антимонопольного законодательства, сообщила о его устранении.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, пунктом 1 части 1 статьи 48, частями 1,2 статьи 49 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать Собрание депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО нарушившим часть 1 статью 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать Собрание депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО нарушившим статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
3. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Собрания депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО в виду добровольного устранения нарушений антимонопольного законодательства и его последствий.
4. Предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Собрания депутатов муниципального образования «Смидовичское городское поселение» Смидовичского муниципального района ЕАО не выдавать.

Председатель Комиссии:

А.А. Лунёв

Члены Комиссии:

Н.Н. Кудренко

А.А. Макаров

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения

антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.