

РЕШЕНИЕ

24 ноября 2016 г.

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...> ,

рассмотрев дело № Р-19/42 2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований установленных частью 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», далее – Закон «О рекламе»),

в отсутствии:

заявителя: <...>;

в отсутствии:

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

индивидуального предпринимателя Ильиной Ирины Викторовны, далее – ИП Ильина И.В. (<...>), уведомлена надлежащим образом, ходатайствовало о рассмотрении настоящего дела без их участия (вх. <...>);

заинтересованного лица – ---, эксперта – ---, переводчика – ---

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление <...> (вх. <...>) по факту размещения наружной рекламы поминальных обедов «Приличная столовая», расположенной в г. Благовещенске Амурской области по ул. Северной (в районе домов 218, 232) с признаками нарушения Закона «О рекламе».

На основании поступившего заявления, <...>. была осуществлена проверка рекламы на предмет ее соответствия требованиям Закона «О рекламе».

В результате проведенной проверки путем фотографирования установлено, что в г. Благовещенске на здании гаражного массива, расположенного по ул. Северная, в районе д. 218 в виде наружного оформления размещен рекламный баннер, содержащий следующую информацию:

текст: «Приличная столовая ПОМИНАЛЬНЫЕ ОБЕДЫ от 267 руб./чел. ул. Калинина 116/3а Ежедневно с 10.00 до 21.00 55 00 49».

Одну треть рекламного баннера, слева, занимает изображение обеденного стола и стульев.

Также установлено, что на высоковольтном столбе, расположенном по ул. Северная, в районе д. 232 в виде наружного оформления размещен рекламный баннер, содержащий следующую информацию:

текст: «Приличная столовая ПОМИНАЛЬНЫЕ ОБЕДЫ от 267 руб./чел 55 00 49».

По центру баннера изображен обеденный стол со стульями.

Определением от 09.11.2016 № 03-4265 в отношении ИП Ильиной И.В. возбуждено дело № Р-19/42 2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе назначенное к рассмотрению на 22.11.2016 в 14 часов 00 минут.

Указанная информация, в соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе», подпадает под понятие «реклама», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 19 Закона «О рекламе», распространение наружной рекламы с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, проекционного и иного предназначенного для проекции рекламы на любые поверхности оборудования, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламные конструкции), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта осуществляется владельцем рекламной конструкции, являющимся рекламораспространителем, с соблюдением требований настоящей статьи. Владелец рекламной конструкции (физическое или юридическое лицо) - собственник рекламной конструкции либо иное лицо, обладающее вещным правом на рекламную конструкцию или правом владения и пользования рекламной конструкцией на основании договора с ее собственником.

Согласно части 9 статьи 19 Закона «О рекламе», установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В ходе рассмотрения данного дела, исследовав его материалы, Комиссией Амурского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Амурским УФАС России, для установления наличия разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, были сделаны запросы в Комитет по управлению имуществом муниципального образования города Благовещенска (далее – КУМИ) (исх. <...>) и в ОАО «ДРСК» - «Амурские ЭС» (исх. <...>).

ОАО «ДРСК»-Амурские ЭС» сообщило (вх. <...>), что баннер, размещенный на опоре, расположенной в г. Благовещенске по ул. Северной в районе дома № 232, размещен его владельцем без согласования с АО «ДРСК» и оформления договорных отношений. Также ОАО «ДРСК»-Амурские ЭС» указало, что направило в адрес владельца рекламного баннера Ильиной И.В. письмо (исх. № <...>), в котором сообщается о демонтаже рекламного баннера персоналом АО «ДРСК», с указанием на незаконность его размещения на объекте электросетевого хозяйства, расположенного в охранной зоне.

Из информации, поступившей от КУМИ (вх. <...>), не удалось установить рекламораспространителя рекламных баннеров «Приличная столовая», поскольку на основании представленной информации, действующего разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных на здании гаражного массива, расположенного в г. Благовещенске по ул. Северная, в районе д. 218 и на высоковольтном столбе, расположенном по ул. Северная, в районе д. 232, нет.

Амурским УФАС России был направлен запрос ИП Ильиной И.В. (исх. <...>) о предоставлении сведений и документов по рассматриваемой рекламе, а также документов на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и договоров на размещение наружной рекламы.

В своем ответе ИП Ильина И.В. (вх. <...>) поясняет, что рекламная конструкция на гаражном массиве по ул. Северная в районе д. 218 была согласована с собственниками гаражей и размещена на один месяц. Рекламная конструкция на высоковольтном столбе по ул. Северная в районе д. 232 будет также демонтирована, так как не достигнуты договоренности с обслуживающей организацией.

Тем не менее, каких-либо документов, подтверждающих разрешение на установку рекламных баннеров, ИП Ильина И.В. в адрес Амурского УФАС не представила.

В ответ на определение об возбуждении дела №Р-19/42 2016 от 09.11.2016 ИП Ильина И.В. пояснила (вх. <...>), что конструкция на гаражном массиве была изготовлена из деревянного бруса и фанерной ткани, конкретные сроки размещения не помнит. Рекламная конструкция на высоковольтном столбе также была изготовлена из бруса и фанерной ткани, которая размещалась 2-3 месяца, и которая на данный момент демонтирована. Документы на изготовление и распространение рекламных конструкций отсутствуют. Также ИП Ильина И.В. считает, что законодательство Российской Федерации о рекламе не нарушала, так как одна из конструкций была согласована с собственниками гаражей, а вторая в связи с недостигнутыми договоренностями была демонтирована.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения части 9 статьи 19 Закона «О рекламе», следовательно, согласно пункту 4 статьи 3 поименного закона, рассматриваемая реклама является ненадлежащей.

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-4, 9 статьи 19 поименованного Федерального закона.

Рекламораспространителем, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе», в интересах которого непосредственно распространяется рассматриваемая реклама, является ИП Ильина И.В.

Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, является: ИП Ильина И.В. (<...>).

Комиссией Амурского УФАС России, по совокупности документов установлено, что по вине рекламораспространителя ИП Ильиной И.В. произошло распространение

на территории г. Благовещенска Амурской области вышеназванных рекламных баннеров, не соответствующих требованиям части 9 статьи 19 Закона «О рекламе».

Комиссия Амурского УФАС России считает, что ИП Ильина И.В., являясь рекламодателем вышеназванной рекламы, имела возможность получить разрешение на установку и эксплуатацию рекламных баннеров, что не повлекло бы нарушение части 9 статьи 19 Закона «О рекламе».

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе» к лицу, виновному в нарушении требований законодательства о рекламе, необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2014 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508 «Об утверждении правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную, в том числе 13.09.2016, индивидуальным предпринимателем Ильиной Ириной Викторовной (<...>) размещенную на здании гаражного массива, расположенного в Амурской области, г. Благовещенск по ул. Северная, в районе д. 218 в виде баннера с текстом следующего содержания:

текст: «Приличная столовая ПОМИНАЛЬНЫЕ ОБЕДЫ от 267 руб./чел. ул. Калинина 116/3а Ежедневно с 10.00 до 21.00 55 00 49»;

а также рекламу, размещенную на высоковольтном столбе, расположенном в Амурской области, г. Благовещенск по ул. Северная, в районе д. 232 в виде баннера с текстом следующего содержания:

«Приличная столовая ПОМИНАЛЬНЫЕ ОБЕДЫ от 267 руб./чел 55 00 49»

нарушившим требования установленные частью 9 статьи 19 Закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Ильиной И.В. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Амурского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 02.12.2016 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>