

РЕШЕНИЕ

26 января 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Григорьева А.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу закрытого акционерного общества «Владимирский завод Металлорукавов» на действия заказчика - федерального государственного унитарного предприятия производственное объединение «Север» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на «Поставку шлангов МШНВ»,

в присутствии представителей заявителя – ЗАО «Владимирский завод Металлорукавов»: «...» (по доверенности от 21.01.2016г.), «...» (по доверенности от 21.01.2016г.);

в присутствии представителей заказчика — ФГУП «Север»: «...» (по доверенности от 10.09.2016г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба закрытого акционерного общества «Владимирский завод Металлорукавов» (вх.№216 от 15.01.2016г.) на действия заказчика - федерального государственного унитарного предприятия производственное объединение «Север» (далее – ФГУП ПО «Север») при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на «Поставку шлангов МШНВ».

Заявитель сообщает следующее.

Заявитель считает протокол № Z041221 заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора на «Поставку шлангов МШНВ» (далее - Протокол) не законным и не обоснованным. В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

В Протоколе указано, что была отклонена заявка ЗАО «ВЗМ», по несоответствию п. 7 Извещения о проведении запроса цен, что не соответствует действительности, так как в Извещении о проведении запроса цен, указана максимальная цена 2 174 308 руб. 33 коп., включая НДС, а ЗАО «ВЗМ» была предложена цена продукции в

размере 335 610 руб. 00 коп., что на 1 838 698 руб. 33 коп. меньше назначенной.

Так же одно из оснований отклонения заявки ЗАО «ВЗМ» в протоколе указывается, что не соответствует требованиям подпункта д) пункта 14.9.4. ЕОСЗ, а именно несоответствие продукции и (или) договорных условий, указанных в заявке на участие в конкурсе, требованиям конкурсной документации, но при подборе документов для участия ЗАО «ВЗМ» было представлено все необходимые документы, в том числе чертеж продукции, который соответствует спецификации к Договору представленным Заказчиком, в связи с чем считаем заключение закупочной комиссии от 03.12.2015г. необоснованным, противоречащий ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции": «При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции».

Если по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка или только один участник закупки допущен к аукциону, электронный аукцион признается несостоявшимся (ч. 16 ст. 66, ч. 8 ст. 67 Закона № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"). На сайте <http://www.a-k-d.ru/tender/68783> указано, что Электронная процедура не состоялась по причине того, что не набралось достаточного количества участников (№Z04122): Открытый запрос цен на Право заключения договора на Поставку шлангов МШНВ), в соответствии с п.5 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции": «В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения».

ФГУП «Север» представило следующие возражения на жалобу.

Процедура закупки проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единого отраслевого стандарта закупок (Положения о закупке) Госкорпорации «Росатом», (далее - ЕОСЗ) утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 №37.

В соответствии с подпунктом г) пункта 12.2.2 ЕОСЗ, при установлении требований в отношении закупаемой продукции слова «или аналог» («или эквивалент») не указываются, в частности, в случае, когда закупка продукции конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара или изготовителя предусмотрена требованиями внешнего заказчика.

Закупка шлангов МШНВ производится для исполнения договора поставки от 07.05.2015 № 192-59/07-15, заключенного ответчиком с ФГУП «ПСЗ» во исполнение

государственного оборонного заказа. Шланги МШНВ входят в состав проставки амортизационной ВО.НСУ48.00.00.00, являющейся компонентом влагоотделителя ВО.А41.00.03.00.00.

Требование об использовании шлангов МШНВ-Н-20-63-590 установлено конструкторской документацией, разработчиком которой ответчик не является. Технические условия на шланги металлические ТУ 5.490-19901-86 согласованы с Министерством обороны РФ (ФГУ «Первый ЦНИИ МО РФ») и одобрены Российским морским регистром судоходства.

Замена указанных комплектующих аналогами не предусмотрена разработчиком. В случае признания заявителя победителем процедуры закупки и приобретения предлагаемых им металлорукавов ответчик не смог бы использовать поставленные комплектующие в производстве.

Таким образом, действия ответчика по отклонению заявки ЗАО «ВЗМ» на участие в процедуре закупки были законными и обоснованными.

Кроме того, заказчик считает необходимым отметить следующее.

1. Единственным основанием, по которому была отклонена заявка ЗАО «ВЗМ», было несоответствие предлагаемых участником закупки товаров требованиям документации. Извещения и документации процедур закупки формируются автоматически в Единой отраслевой системе по управлению закупочной деятельностью Госкорпорации «Росатом», при этом извещение, размещаемое отдельно, и извещение, включаемое в состав документации о закупке, имеют отличающуюся нумерацию пунктов (разделов). Пунктом 7 извещения, включенного в состав документации о закупке (страница 3), установлены требования к предмету закупки.
2. Как было указано выше, процедура закупки проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем, ссылка заявителя на ст.ст. 66, 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необоснованна.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.a-k-d.ru/> было размещено извещение №151125/0481/179 о проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на «Поставку шлангов МШНВ».

Согласно Протоколу по результатам рассмотрения котировочных заявок закупочной комиссией было принято решение отклонить заявку ЗАО «Владимирский Завод Металлорукавов» в соответствии с разделом 20 ЕОСЗ, на основании подпункта д) пункта 14.9.4 ЕОСЗ и пункта 7 извещения о проведении

закупки в связи с соответствием продукции, указанной в заявке на участие в конкурсе, требованиям конкурсной документации.

Комиссией установлено, что закупка шлангов МШНВ осуществлялась ФГУП «Север» в рамках договора поставки от 07.05.2015г. №192-59/07-15, заключенного с ФГУП «ПСЗ» при этом конструкторской документацией ФГУП «ПСЗ» предусмотрено использование шлангов металлических МШНВ–Н–20–63-590, использование аналога не допускается.

Согласно п.п 8.6 п.8 ч.2 Порядка проведения закупки при проведении запроса цен после принятия решения о допуске участников закупочная комиссия на том же заседании ранжирует заявки по цене, начиная с наименьшей. При равенстве цен заявок различных участников лучшее (более высокое) место в ранжировке получает участник, который раньше подал заявку на участие в запросе цен. Победителем запроса цен считается участник, предложивший минимальную цену и которому присвоено первое место. Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе цен на отборочной стадии и подведению итогов запроса цен, размещается на официальном сайте и на ЭТП в течение 1 (одного) рабочего дня, следующего после дня подписания указанного протокола.

В соответствии с Протоколом №Z041221 заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора на «Поставку шлангов МШНВ» (далее – Протокол) цена заявки, предложенная ЗАО «ВЗМ» составляет 335 610 рублей 11 копеек, цена заявки второго участника - ФГУП «Приборостроительный завод» составляет 2 100 105 рублей 00 копеек, что является выше, чем цена заявителя.

На рассмотрении жалобы Заказчик подтвердил, что отклонение заявки ЗАО «Владимирский завод Металлорукавов» осуществлено только в связи с несоответствием предлагаемой продукции требованиям конкурсной, указание в качестве основания отклонения цены контракта сделано ошибочно.

Кроме того, в Протоколе №Z041221 от 03.12.2015г. лицо, с которым заключается договор по итогам закупки, являющееся единственным допущенным к закупке участником (Федеральное государственное унитарное предприятие «Приборостроительный завод»), ошибочно обозначено как победитель в проведении запроса ценовых котировок в электронной форме.

Комиссия пришла к выводу, что вышеуказанные обстоятельства не повлияли на определение лица, с которым будет заключен договор, права участников не нарушены.

Согласно п.2 Извещения об открытом запросе цен на Заказчика распространяется действие Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», соответственно ссылка заявителя на ст.ст. 66, 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не принимается.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч.20 ст.18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 года, № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу закрытого акционерного общества «Владимирский завод Металлорукавов» на действия заказчика - федерального государственного унитарного предприятия производственное объединение «Север» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на «Поставку шлангов МШНВ», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.