

РЕШЕНИЕ

по делу №А3-1/13 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «16» октября 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «30» октября 2013 г.

г.Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

при ведении протокола специалистом 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясниковой А.Н.,

в присутствии <...>,

рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства от 15.05.2013 №А3-1/13 по признакам нарушения антимонопольного законодательства ООО «Жилищное коммунальное хозяйство» (393230, Тамбовская Область, Бондари Село, Усадьба ПМК-11 Улица, 41) части 1, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тамбовское УФАС России поступило обращение Прокуратуры Бондарского района о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Жилищное коммунальное хозяйство» (далее – ООО «ЖКХ»), осуществляющего деятельность

по оказанию услуг водоснабжения и водоотведения на территории с.Бондари.

Заявитель сообщил, что ООО «ЖКХ» при оказании услуг водоснабжения, водоотведения и ввода в эксплуатацию приборов коммерческого учета воды (далее по тексту – прибор учета) нарушаются требования антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что ООО «ЖКХ» осуществляет оказание услуг водоснабжения, а также возмездное оказание услуг по вводу в эксплуатацию приборов учета водоснабжения. Приказом №3 от 03.12.2012 утвержден регламент предоставления услуг по вводу в эксплуатацию счетчиков. В соответствии с приказом приемка приборов учета холодного водоснабжения осуществляется за плату в размере 1240 рублей. Данная услуга включает приемку заявления о намерении (в т.ч. разъяснение возможности заключить 3 вида договора), получение письменного разъяснения по предъявляемым требованиям при приемке индивидуального прибора коммерческого учета холодного водоснабжения, составление выбранного договора и ведение реестра установленных счетчиков, выезд мастера для осмотра предполагаемого места установки и дача разъяснений по требованиям, предъявляемым к прибору учета; повторный выезд мастера для составления акта и приемки в эксплуатацию индивидуального прибора учета; внесение изменений в компьютерную систему начисления по квитанциям; затраты рабочего времени бухгалтерии по учету полученных средств и их использованию. Кроме того, ООО «ЖКХ» оказывало услуги водоснабжения без утвержденного в установленном порядке тарифа.

По данному заявлению возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 1, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в отношении ООО «ЖКХ».

На рассмотрении дела представитель прокуратуры выступил в поддержку своей позиции. Указал, что считает неправомерным взимание платы за ввод в эксплуатацию приборов учета. Также дополнительно обращал внимание, что ООО «ЖКХ» не установлен тариф на услуги водоснабжения, водоотведения.

ООО «ЖКХ» в объяснениях от 03.06.2013 сообщило, что с учетом положений п.2 ст.2 Федерального закона «Об обеспечении единства измерений», для определения готовности прибора учета к использованию по назначению необходимо осуществить специальные действия. Кроме того, согласно ГОСТ 25151-82 и ГОСТ 19185-73 ввод прибора учета в эксплуатацию не является составной частью водоснабжения. Оказание услуг по водоснабжению жителей с.Бондари осуществляется в связи с тем, что ООО «ЖилКомСервис» прекратило осуществление водоснабжения в Бондарском районе, на основании ст.546 ГК РФ и ст.6 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» администрация Бондарского района вынесла распоряжение с просьбой заняться водоснабжением и водоотведением по тарифам, установленным для ООО «ЖилКомСервис», до момента получения собственных тарифов.

Также на рассмотрении дела генеральный директор ООО «ЖКХ» пояснял, что тариф на воду и водоснабжение не был надуман обществом. Фактически

применялся тариф, установленный для ООО «Жилкомсервис». По вопросу взимания платы за ввод счетчиков в эксплуатацию пояснил, что взимает деньги именно за документальное оформление готовности прибора к применению. Опломбировка осуществляется бесплатно. Считает правомерным действия общества по взиманию платы в размере 1240 рублей за оказание услуги по приемке в эксплуатацию приборов учета. На 16.10.2013 приказ не отменен.

Управление по регулированию тарифов Тамбовской области в своих пояснениях от 30.05.2013 (т.1 л.д. 95-96) сообщило, что тариф на оказание услуг водоснабжения и водоотведения в с.Бондари был установлен приказом от 30.11.2012 №163-ж ООО «Жилкомсервис», которое письмом от 14.02.2013 №123 сообщило о прекращении осуществления регулируемого вида деятельности. ООО «ЖКХ» в управление, за получением тарифа на холодную воду и водоотведение на 2013 год не обращалось. Представитель управления на заседании пояснил, что первичное опломбирование должно осуществляться бесплатно.

Комиссия Тамбовского УФАС России, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, и, изучив имеющиеся в деле материалы, приходит к следующим выводам.

Согласно ч.5 ст.5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" установлено, что к естественно-монопольным относится в т.ч. рынок по оказанию услуг водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

ООО «ЖКХ» осуществляет деятельность по водоснабжению, водоотведению на территории с.Бондари Тамбовской области, т.е. является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на данном рынке.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара (п.1);

нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (п.10).

Таким образом, данной нормой законодатель устанавливает запрет на злоупотребление лицами своим доминирующим положением и прямо указывает некоторые виды проявления такого злоупотребления.

В данном случае, ООО «ЖКХ» нарушило указанные выше запреты.

1. Отношения в сфере водоснабжения и водоотведения регулируются

Федеральным законом от 07.12. 2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" (далее – Закон о водоснабжении).

Одним из общих принципов государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения является установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, необходимых для осуществления водоснабжения и (или) водоотведения (п.5 ч.2 ст.3 Закона о водоснабжении).

Тарифы устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (на территории Тамбовской области – управление по регулированию тарифов Тамбовской области) (п.1 ч.1 ст.5 Закона о водоснабжении).

При этом, в силу ч.1 ст.32 Закона о водоснабжении расчет тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется исходя из объема поставленных товаров, оказанных услуг и величины необходимой валовой выручки одним из указанных в данной части методов и с учетом порядка, установленного Основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 N 406. Этим же постановлением утверждены и Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Правила регулирования).

Согласно п.12 Правил регулирования установление тарифов производится органом регулирования тарифов путем открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, за исключением случаев, когда настоящими Правилами предусмотрено иное.

При этом, в соответствии с п.13 Правил регулирования открытие и рассмотрение дел об установлении тарифов осуществляется:

а) по предложению регулируемой организации;

б) по инициативе органа регулирования тарифов в случае непредставления регулируемыми организациями заявления об установлении тарифов и (или) материалов, предусмотренных настоящими Правилами.

По смыслу подпункта «б» установление регулирующим органом тарифа без заявления лица возможно только в том случае, когда органу известно об оказании лицом регулируемого вида деятельности.

В силу ч. 4.6 ст.13, ч.6 ст.14 Закона о водоснабжении оплата услуг по водоснабжению и водоотведению осуществляется по установленным тарифам.

Таким образом, из изложенных норм права следует, что порядок ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения установлен законодательно и предусматривает, что регулируемая организация обязана оказывать услуги по тарифам, установленным регулирующим органом. Самостоятельное установление тарифов не допускается.

Несмотря на изложенное, из материалов дела следует, что письмом администрации Бондарского поссовета от 23.11.2012 №02-26/340 ООО «ЖКХ» в

связи с прекращением осуществления деятельности ООО «Жилкомсервис» предложено приступить к оказанию услуг по водоснабжению, водоотведению в п.Бондари. В этом же письме предлагалось *«при расчётах с населением использовать тарифы, утвержденные для ООО «Жилкомсервис» до момента утверждения тарифов по водоснабжению и водоотведению».*

Дальнейшее развитие событий показывает, что ООО «ЖКХ» указанное предложение приняло.

Так, тариф на холодную воду и водоотведения в первом полугодии 2013 года для ООО «Жилкомсервис» был установлен приказом регулирующего органа от 30.11.2012 N 163-ж и составил: 15,92 рублей на холодную воду и 16,60 рублей на водоотведение.

В договорах, заключаемых ООО «ЖКХ» с потребителями, применяются те же тарифы: договор на возмездной оказание коммунальных услуг №1057 от 03.04.2013 (потребитель – <...>) (т.1 л.д. 119-120), договор на возмездной оказание коммунальных услуг №1509 от 01.12.2012 (<...>) (т.1 л.д.125-126), договор на возмездной оказание коммунальных услуг №121 от 15.03.2013 (<...>) (т.1 л.д. 131-132).

При этом, ООО «ЖКХ» не представлены доказательства того, что оно обращалось в регулирующий орган ранее 14.08.2013 (т.1 л.д. 281).

С учетом изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что ООО «ЖКХ» без наличия тарифа, установленного в предусмотренном законом порядке, оказывало коммунальные услуги населению, применяя тариф, установленный для иного лица. При этом, до момента возбуждения настоящего дела не предпринимало каких-либо действий, направленных на установление тарифа.

Таким образом, ООО «ЖКХ» нарушило предусмотренный законодательством порядок ценообразования на услуги по водоснабжению, водоотведению, что в силу п.10 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции признается злоупотреблением хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

В настоящее время нарушение устранено. Приказом управления по регулированию тарифов Тамбовской области от 06.09.2013 №69-ж ООО «ЖКХ» установлены тарифы на период с 21.09.2013 по 31.12.2013: 18,58 рублей на питьевую воду и 19,09 рублей на водоотведение.

2. Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необоснованном завышении ООО «ЖКХ» стоимости оказания услуги по вводу в эксплуатацию приборов учета.

В соответствии с Правилами оказания коммунальных услуг (п.1) они регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг.

Коммунальные услуги - осуществление деятельности исполнителя по подаче

потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений) (п.2 Правил оказания коммунальных услуг).

Согласно пп. «у» п.31 Правил оказания коммунальных услуг в обязанности исполнителя коммунальной услуги входит осуществление по заявлению потребителя ввода в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего [законодательству](#) Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

При этом, ввод в эксплуатацию прибора учета осуществляется в целях перехода потребителя на коммерческий учет фактически потребленных ресурсов. Документальное оформление готовности прибора учета к эксплуатации не имеет для получателей коммунальных услуг потребительской ценности.

С учетом изложенного, услуга по вводу в эксплуатацию прибора учета не имеет самостоятельного потребительского значения в отрыве от услуги по водоснабжению, по сути и правовому характеру является составной частью комплекса услуг по водоснабжению лиц.

Оказание данного вида услуг является нормативно закрепленной обязанностью водоснабжающей организации, не является дополнительно оказываемой услугой.

При этом, государственное регулирование тарифов на ввод в эксплуатацию приборов учета воды не предусмотрено действующим законодательством о водоснабжении, водоотведении.

Хозяйствующие субъекты вправе самостоятельно определять расценки по данному виду услуг с учетом ограничений, установленных действующим законодательством.

В силу части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами.

В данном случае, ч.5 ст.20 Закона о водоснабжении и п.81 Правил оказания коммунальных услуг определяют, что ввод прибора учета в эксплуатацию и его опломбировка осуществляются лицом, оказывающим услуги водоснабжения.

Таким образом, никто кроме поставщика коммунальной услуги не может осуществлять ввод в эксплуатацию прибора учета. Рынок по оказанию услуг водоснабжения (на котором оказываются услуги по вводу в эксплуатацию приборов учета) находится в состоянии естественной монополии. Поскольку

конкуренция на рынках услуг водоснабжения отсутствует, отсутствует и сопоставимый рынок, на котором цена формируется в условиях конкуренции.

В связи с изложенным, в настоящем случае подлежит выяснению только вопрос об обоснованности цены на рассматриваемую услугу.

Приказом ООО «ЖКХ» от 03.12.2012 №3 установлена плата за приемку в эксплуатацию индивидуальных приборов учета холодного водоснабжения в размере 1240 рублей. Этим же приказом утверждены технический регламент и смета работ (калькуляция).

Техническим регламентом общества от 10.12.2012 определено, что в состав услуги входят приемка заявления о намерении производить расчет по приборам учета и разъяснение возможности заключить 3 вида договора (0,5 часа), получение письменного разъяснения по предъявляемым требованиям, составление выбранного договора, ведение реестра установленных счетчиков (0,5 часа), выезд мастера для осмотра места установки и дача разъяснений по требованиям, к прибору учета (1 час), повторный выезд мастера для составления акта и приемки в эксплуатацию прибора учета (1 час), внесение изменений в компьютерную систему начисления за холодное водоснабжение по квитанциям потребителя (0,5 часа) затраты рабочего времени бухгалтерии по учету полученных средств и их использованию (0,5 часа).

Также, в ходе рассмотрения дела ООО «ЖКХ» представлены расшифровки калькуляции от 05.12.2012 (т.1 л.д. 266-267) и от 04.06.2013 (т.1 л.д. 264-265).

Комиссия Тамбовского УФАС России в ходе сопоставления указанных документов установила следующее распределение затрат в калькуляции:

Статья затрат	Калькуляция (руб.)	Расшифровка от 05.12.2012 (руб.)	Расшифровка от 04.06.2013 (руб.)
1. Зарплата	247,3	247,3	260,93
		В Т.Ч.:	В Т.Ч.:
		<...>- 23,26	<...>- 25,20
		<...>- 120,85	<...>- 130,91
		<...>- 23,34	<...>- 23,56
		<...>- 56,51	<...>- 55,08
		<...>- 23,34	<...>- 26,18
2. Отчисления	74,68	74,68	79,06
3. Амортизация а/машины	25,48	25,48	-
3.1. Арендная плата а/машины УАЗ	-	-	60,42
4. Стоимость ГСМ	220,01	220,01	56,38
5. Техническое обслуживание	147,74	147,74	69,62
6. З/части, материалы	21,65	21,65	60,42

7. Спецодежда	1,18	1,18	0,89
8. Медицинский осмотр	0,25	0,25	1,24
9. Общехозяйственные расходы	253,07	253,07	405,02
9.1. Услуги юриста	-	-	15,11
9.2. Представительские расходы	-	-	16,3
9.3. На улучшение условий труда	-	-	2,05
10. Рентабельность 18%	178,45	178,45	184,93
11. Налоги	70,19	70,19	27,73

Анализ расшифровки от 05.12.2012 показал, что затраты на ГСМ (п.4) составляют 220,01 рубль. Данная сумма является частным от деления общедневных затрат на топливо на ту часть дня, которая, согласно техническому регламенту, отводится на выезд на место установки счетчика (2 часа).

Данный расчет не имеет под собой экономического обоснования, ведет к необоснованному удорожанию услуги.

Учитываемые в расчете 2 часа затрат на ГСМ, согласно техническому регламенту ООО «ЖКХ», выделяются не только на выезд к месту, но и на осмотр места установки, дачу разъяснений по требованиям к прибору учета, составление акта и приемку в эксплуатацию прибора учета, т.е. на мероприятия в ходе которых ГСМ не тратится.

Завышение по данной части подтверждается и тем, что в уточнениях от 04.06.2013, расчет, произведенный с учетом среднего пути, проделываемого автомобилем, предусматривает, что стоимость ГСМ составляет всего лишь 56,38 рублей вместо изначально заявленных 220,01.

Таким образом, в цену услуги, утвержденную приказом №3, необоснованно включены расходы в размере 163,63 рубля.

Кроме того, необоснованно включены в калькуляцию и расходы на амортизацию автомобиля.

Согласно п.1 ст.256 НК РФ амортизируемым имуществом признается имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности (если иное не предусмотрено настоящей главой), используются им для извлечения дохода, и стоимость которых погашается путем начисления амортизации.

Из пояснений <...>, договора аренды транспортного средства от 14.01.2013 и расшифровки от 04.06.2013 следует, что при оказании услуги используется арендованный у <...> автомобиль УАЗ 3151 (1987 г.в.), т.е. речь идет об имуществе, не находящемся в собственности ООО «ЖКХ», а потому, начисление на него амортизации не предусмотрено законом.

Удаление данной строки затрат из расшифровки от 04.06.2013 не может служить уточнением, поскольку в калькуляции, утвержденной указанным выше приказом №3, данная строка отмечена как одна из составляющих цены.

Следовательно, необоснованно включены в калькуляцию и расходы на умму 25,48 рублей.

Не принимаются Комиссией Тамбовского УФАС России как обоснованные и затраты, предусмотренные на труд рабочих.

Как указывалось выше, услуга по вводу в эксплуатацию прибора учета не имеет самостоятельного потребительского значения в отрыве от услуги по водоснабжению, по сути и правовому характеру является составной частью комплекса услуг по водоснабжению лиц.

Изложенное подтверждается и материалами, представленными ООО «ЖКХ».

Как видно из расшифровки ООО «ЖКХ» в качестве работников, непосредственно участвующих в оказании услуги по приемке в эксплуатацию приборов учета, отмечены сотрудники <...>, <...>, <...>, <...>, <...>.

При этом, данные сотрудники являются штатными, участвуют не только в оказании услуг по вводу в эксплуатацию приборов учета воды, но и участвуют в других услугах, оказываемых обществом.

В трудовых договорах указанных выше лиц и договоре на приемку прибора учета в эксплуатацию нет упоминаний о том, что данные работники получают часть суммы из средств, уплаченных за ввод в эксплуатацию прибора учета (сдельная оплата) и не имеется оснований полагать, что выполнение ими данного вида работ в безусловном порядке приведет к увеличению заработной платы. Генеральный директор ООО «ЖКХ» также пояснил, что до настоящего времени ни один из сотрудников, участвующих, согласно расшифровке, в оказании услуги по приемке прибора учета в эксплуатацию не получил за это дополнительных вознаграждений. Дополнительные соглашения отсутствуют.

Таким образом, рассматриваемая деятельность является для ООО «ЖКХ» обязательной для выполнения и в части оплаты труда не связана для общества с дополнительными затратами.

Изложенное в т.ч. подтверждается и должностными инструкциями перечисленных сотрудников.

Так, <...> является секретарем в ООО «ЖКХ». Согласно п.2.2 должностной инструкции (т.2 л.д.319-320) секретарь принимает поступающую на рассмотрение руководителя корреспонденцию, передает ее в соответствии с принятым решением в структурные подразделения или конкретным исполнителем для использования в процессе работы, либо подготовки ответов. Пунктом 2.9 инструкции предусмотрено, что секретарь организует прием посетителей.

Таким образом, приемка заявления на прием в эксплуатацию прибора учета и разъяснение возможности заключения различных договоров входит в должностные обязанности секретаря.

Согласно должностной инструкции главного бухгалтера ООО «ЖКХ» <...> (т.2 л.д. 316-318), она обязана организовывать учет доходов и расходов организации, исполнения смет расходов, реализации продукции, выполнения работ, результатов хозяйственно-финансовой деятельности организации (п.2.13),

обеспечивает составление достоверной отчетности организации на основе первичных документов и бухгалтерских записей (п.2.15), обеспечивает осуществление своевременных расчетов с контрагентами (п.2.16).

Таким образом, учет полученных средств и их использование является обязанностью главного бухгалтера, не является дополнительно оказываемой услугой. Внесение необходимых сведений в компьютерные программы также предполагается.

Согласно должностной инструкции контролера водного хозяйства (т.2 л.д. 323-324) (подписана <...>, <...>, <...>), в их обязанности входит выявление неоформленных абонентов и подготовка необходимых договоров (п.2.2.4).

Пунктом 2.10 должностной инструкции инженера ПТО (<...>) предусмотрено ведение установленной отчетности. Таким образом, в случае, если ведение реестра счетчиков установлено внутренними документами организации, то данная обязанность может быть отнесена на указанного сотрудника. Также, п. 2.5 предусмотрено, что инженер ПТО осуществляет техническую приемку законченных работ и объектов, оформляет необходимую техническую документацию. То обстоятельство, что фактически данные функции при приемке в эксплуатацию счетчиков осуществляет <...>, не означает, что данная деятельность не входит в обязанности <...> и не является обычной хозяйственной деятельностью ООО «ЖКХ».

Таким образом, затраты на оплату труда необоснованно включены в стоимость услуг по приемке в эксплуатацию приборов учета холодной воды.

По тем же основаниям, необоснованными являются и затраты на социальные отчисления.

Следовательно, подлежат признанию необоснованными расходы еще на сумму 321,98 рублей.

Необоснованно завышенными Комиссия Тамбовского УФАС России считает и себестоимость в части запасных частей автомобиля.

Расчет, представленный ООО «ЖКХ», по данной части не имеет под собой экономического обоснования.

Данные расходы в общей стоимости услуги составляют 21,65 рублей, что вычислено путем деления суммы расходов на количество рабочих часов в году.

Между тем, автотранспортное средство используется не только в целях выездов на приемку в эксплуатацию приборов учета, но и в прочей хозяйственной деятельности предприятия. При этом во всех случаях, его использование непосредственно связано с основной деятельностью ООО «ЖКХ».

Признаки необоснованного завышения содержатся и в части общехозяйственных расходов.

Так, в калькуляции и расшифровке они составляли 253,07 рублей, а в расшифровке от 04.06.2013 - 405,02 рублей. При чем увеличение произошло по той причине, что в расшифровке интернет стал стоить 5000 рублей вместо 1000 рублей, затраты на электроэнергию стали больше на 2200 рублей (4700 вместо 2500), а расход ГСМ и

вовсе был увеличен почти в два раза (с 5800 рублей до 11320 рублей).

С учетом изложенных изменений, а также существенного повышения строки затрат на общехозяйственные нужды (в расшифровке от 04.06.2013 по отношению к калькуляции) у Комиссии Тамбовского УФАС России имеются основания сомневаться в том, что данные затраты являлись основанием для установления конечной цены услуги.

Арендная плата, услуги юриста, представительские расходы, отчисления на улучшения труда не были заявлены в калькуляции, а потому нет оснований считать, что при установлении цены услуги данные расходы учитывались.

С учетом изложенного, реальная себестоимость услуги была завышена ООО «ЖКХ» по крайней мере на 532,74 рубля.

Разночтения в калькуляции и представленных к ней расшифровках дополнительно свидетельствуют о произвольном и экономически необоснованном установлении цены услуги.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что, согласно сведениям о ценах на оказание данной услуги у других организаций, осуществляющих данную деятельность в г.Тамбове (ООО «УК «Жилсервис», ООО «Территория», ООО «ЖЭК 20», «Тамбовская Жилищная Компания»), средняя цена ввода в эксплуатацию прибора учета составляет 155,17 рублей. При этом, ООО «Управляющая жилищная компания», ООО «Тамбовский Жилищный Стандарт», ООО «ЖК ТИС», ООО «Коммунально-Строительный Сервис Плюс», ООО «АрбатКомСервис», ООО «КомСервисПлюс» вовсе не взимают платы за данную услугу, поскольку не считают ее отдельным видом услуг.

Таким образом, цена услуги на ввод в эксплуатацию прибора учета, установленная ООО «ЖКХ», превышала сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов: содержала необоснованные затраты, повышающие прибыль организации от оказания данной услуг с заявленных 18% по крайней мере до 42%, что свидетельствует о явном злоупотреблении водоснабжающей организацией своей рыночной властью и невозможностью лиц обратиться за оказываемой услугой к другим хозяйствующим субъектам.

Следовательно, указанная цена в силу ч.1 ст.5 Закона о защите конкуренции признается монопольно высокой. Обществом нарушен запрет п.1 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции.

Ссылки ООО «ЖКХ» на экспертное заключение №033-13 ООО «Новатор», согласно которому стоимость услуги по вводу в эксплуатацию прибора учета составляет 1530 рублей, не принимаются Комиссией Тамбовского УФАС России.

Предметом исследования эксперта была оценка стоимости затрат, указанных заказчиком на предмет их стоимости, а не обоснованность включения таких затрат в себестоимость услуги. Следовательно, экспертиза не имеет доказательного значения в рассматриваемом деле.

3. Комиссия Тамбовского УФАС России также установила, что Постановлением Правительства РФ от 19.09.2013 №824 (вступило в силу 01.10.2013) в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений

в многоквартирных домах и жилых домов внесены изменения, согласно которым они дополнены пунктом 81(9) гласящим: ввод приборов учета в эксплуатацию в случаях, предусмотренных настоящими Правилами, осуществляется исполнителем **без взимания платы**.

Генеральный директор ООО «ЖКХ» <...>на заседании Комиссии Тамбовского УФАС России (протокол заседания от 16.10.2013) сообщил, что приказ о взимании платы за приемку в эксплуатацию приборов учета не отменен, т.е. услуга по прежнему является платной.

Как указывалось выше, ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Действия ООО «ЖКХ» по не отмене установленной платы за ввод в эксплуатацию приборов учета холодной воды с 01.10.2013 могли привести к ущемлению прав лиц – потребителей услуги водоснабжения, вынужденных для начала осуществления учета потребленных коммунальных ресурсов оплатить ресурсоснабжающей организации за ввод в эксплуатацию приборов учета, либо могло привести к отказу этих потребителей от установки приборов учета и, как следствие, оплате коммунальных ресурсов по нормативу, что, как правило, является менее выгодным.

На основании изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что рассмотренное выше бездействие нарушает запрет ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции.

Оценивая ущерб, причиненный нарушением антимонопольного законодательства, Комиссия Тамбовского УФАС России исходит из того, что с 01.12.2012 по 01.06.2013 ООО «ЖКХ» оказано услуг на 156 240 рублей. Таким образом, с учетом примечания к ст.178 УК РФ ущерб (крупным является ущерб, составляющий от 1 млн. рублей), причиненный противоправным поведением ООО «ЖКХ» не может быть признан крупным.

Также Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что рассмотренное правонарушение совершено впервые, и действия лица не могут быть квалифицированы по ст.178 УК РФ, оценка причиненного ущерба не требуется.

В действиях ООО «ЖКХ» и его должностного лица содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.31 КоАП РФ.

Руководствуясь [статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Жилищное коммунальное хозяйство» нарушившим пункты 1, 10 части 1 и часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции – злоупотребление доминирующим положением на рынке оказания услуг по водоснабжению, водоотведению, в части:

- нарушения порядка ценообразования на услуги по водоснабжению, водоотведению,
- установления монопольно высокой цены на оказание услуг по вводу в эксплуатацию индивидуальных приборов коммерческого учета водоснабжения, водоотведения,
- ущемления интересов лиц в части бездействия с 01.10.2013 по не приведению в соответствие с действующим законодательством приказа ООО «ЖКХ» от 03.12.2012 №3, предусматривающего взимание платы за приемку в эксплуатацию индивидуальных приборов учета холодного водоснабжения.

2. Выдать ООО «ЖКХ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в срок до «11» ноября 2013 года, а именно:

1) прекратить взимание платы за ввод в эксплуатацию приборов коммерческого учета водоснабжения и водоотведения;

2) привести в соответствие с действующим законодательством приказ ООО «Жилищное коммунальное хозяйство» от 03.12.2012 №3.

3. Об исполнении предписания сообщить в пятидневный срок со дня его исполнения.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

К.С. Кузнецова

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №А3-1/13 о нарушении антимонопольного законодательства

«30» октября 2013 г.

г.Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 30.10.2013 по делу №А3-1/13 о нарушении ООО «Жилищное коммунальное хозяйство» (393230, Тамбовская Область, Бондари Село, Усадьба ПМК-11 Улица, 41) части 1, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Жилищное коммунальное хозяйство» **в срок до «11» ноября 2013 года** прекратить нарушения антимонопольного законодательства:

1) прекратить взимание платы за ввод в эксплуатацию приборов коммерческого учета водоснабжения и водоотведения;

2) привести в соответствие с действующим законодательством приказ ООО

«Жилищное коммунальное хозяйство» от 03.12.2012 №3.

2. Об исполнении предписания сообщить в пятидневный срок со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

К.С. Кузнецова

