

# РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения объявлена «07» июля 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено «14» июля 2020 года.

Коллегиальный орган Федеральной антимонопольной службы – Апелляционная коллегия Федеральной антимонопольной службы (далее – Апелляционная коллегия) в составе: председателя Апелляционной коллегии: <«...»>; заместителя председателя Апелляционной коллегии: <«...»>; членов Апелляционной коллегии: <«...»>, <«...»>, в присутствии (по видеоконференц-связи): от ООО «Центркоммунального сервиса» (по доверенности): <«...»>; от ООО «Спецкомплекс» (по доверенности): <«...»>, от Челябинского УФАС России: <«...»>, <«...»>, рассмотрев на заседании Апелляционной коллегии жалобу ООО «Центркоммунального сервиса» (далее также — ООО «ЦКС») на решение Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18, (уведомление о дате, времени месте рассмотрения жалобы размещено на официальном сайте ФАС России [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru) информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), УСТАНОВИЛА: В ФАС России в порядке статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) поступила жалоба ООО «ЦКС» на решение Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18 (далее также – Решение). Решением Челябинского УФАС России действия ООО «ЦКС» по уклонению от заключения с ООО «Спецкомплекс» договора на обработку (сортировку) твердых коммунальных отходов признаны нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. ООО «ЦКС» с вынесенным Решением Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18 (далее также – Дело) не согласно, просит Решение отменить.

Доводы ООО «ЦКС» изложены в жалобе, в частности, ООО «ЦКС» указывает, что предупреждение Челябинского УФАС России от 30.07.2018 № 6-03/18 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее также – Предупреждение) было исполнено ООО «ЦКС» своевременно и в полном объеме; Дело возбуждено Челябинским УФАС России с нарушением сроков, предусмотренных Законом о защите конкуренции; Челябинским УФАС России неверно проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке.

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

В Челябинское УФАС России поступили заявления ООО «Спецкомплекс» от

04.07.2018 вх. No 9227, от 17.07.2018 вх. No 9842, от 23.07.2018 вх. No 10102, от 27.07.2018 вх. No 10341 на действия ООО «ЦКС» по факту уклонения от заключения договора на обработку (сортировку) твердых коммунальных отходов.

В ходе рассмотрения указанных заявлений Челябинским УФАС России было установлено следующее. ООО «Центр коммунального сервиса» (далее также – ООО «ЦКС») является региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО) в Магнитогорском кластере Челябинской области на основании заключенного 17.05.2017 соглашения с Министерством экологии Челябинской области об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее также – ТКО) на территории Магнитогорского кластера Челябинской области. ООО «Спецкомплекс» является владельцем мусоросортировочного комплекса в городе Магнитогорске, имеет лицензию No 7400498 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию и обработке отходов IV класса опасности, выданную Управлением Росприроднадзора Челябинской области и включено в Территориальную схему обращения с отходами Челябинской области. Постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 14.06.2018 No 33/2 ООО «Спецкомплекс» утверждён тариф на обработку ТКО в размере 330,80 рублей за тонну на период с 15 июня 2018 года по 31 декабря 2018 года. 15 июня 2018 года ООО «Спецкомплекс» направило в адрес ООО «ЦКС» официальное предложение о заключении договора на оказание услуг по обработке (сортировке) ТКО, составленного в соответствии с Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 No 1156. Письмом от 18.07.2018 ООО «ЦКС» сообщило в адрес ООО «Спецкомплекс», что в тарифе регионального оператора не предусмотрены затраты на обработку ТКО. При этом, как указано в Решении Челябинским УФАС России, отсутствие в тарифе регионального оператора затрат на обработку ТКО не является правовым основанием для отказа от заключения договора на обработку (сортировку) ТКО. Кроме того, исходя из результатов анализа состояния конкуренции на рынке обращения с ТКО на территории Магнитогорского кластера Челябинской области с 21.11.2017 по 01.06.2018, проведенного в ходе рассмотрения Челябинским УФАС России заявления ООО ПК «Макинтош» на действия ООО «ЦКС» по вопросу уклонения от заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО, Челябинским УФАС России было установлено наличие у ООО «ЦКС» доминирующего положения на рынке обращения ТКО на территории Магнитогорского городского округа Челябинской области.

На основании изложенного, в действиях ООО «ЦКС» Челябинским УФАС России были установлены признаки нарушения пункта 5 части 1

статьи 10 Закона о защите конкуренции, что явилось основанием для выдачи ООО «ЦКС» Предупреждения о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства, путем направления проекта договора на обработку (сортировку) ТКО в адрес ООО «Спецкомплекс» со сроком исполнения — 15.08.2018. ООО «ЦКС» письмом от 17.08.2018 No 2126 представило в адрес Челябинского УФАС России документы и сведения об исполнении предупреждения. Вместе с тем Челябинским УФАС России было установлено, что проект договора направлен с адреса электронной почты начальника правового управления ООО «ЦКС» на адрес электронной почты представителя ООО «Спецкомплекс», при этом данный проект не подписан со стороны ООО «ЦКС». ООО «Спецкомплекс» 29.08.2018 представило в адрес Челябинского УФАС России информацию, согласно которой ООО «Спецкомплекс» 22.08.2018 направило в адрес ООО «ЦКС» подписанный со своей стороны проект договора без каких-либо замечаний к проекту, однако договор ООО «ЦКС» по состоянию на 29.08.2018 не был подписан. Изучив представленные документы и материалы, Челябинское УФАС России пришло к выводу о неисполнении ООО «Центр коммунального сервиса» Предупреждения, в связи с чем 04.09.2018 Челябинским УФАС России было возбуждено Дело.

В рамках рассмотрения Дела 27.02.2019 Челябинским УФАС России подготовлен аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рынке обращения с ТКО на территории Магнитогорского городского округа Челябинской области с 21.11.2017 по 31.12.2018 (далее – Аналитический отчет от 27.02.2019), в котором положение ООО «ЦКС» на рынке обращения с ТКО на территории Магнитогорского городского округа Челябинской области с 21.11.2017 по 31.12.2018 признано доминирующим.

По итогам рассмотрения Дела Челябинским УФАС России действия ООО «ЦКС» по уклонению от заключения с ООО «Спецкомплекс» договора на обработку (сортировку) твердых коммунальных отходов признаны нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. По результатам рассмотрения жалобы ООО «ЦКС» на решение Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства No 14-03/18, Апелляционная коллегия установила следующее. В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически необоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в

случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Для целей применения положений пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции подлежат установлению доминирующее положение хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке и злоупотребление таким положением, то есть совершение этим субъектом действий (бездействия), негативно влияющих (способных повлиять) на определенную конкурентную среду и (или) законные интересы других лиц.

Как следует из изложенного, а также разъяснений Президиума ФАС России № 8 «О применении положений статьи 10 Закона о защите конкуренции», утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 07.06.2017 № 11, злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке характеризуется следующей совокупностью взаимосвязанных признаков: 1) доминирующее положение хозяйствующего субъекта; 2) совершение хозяйствующим субъектом действия (бездействия); 3) наступление или возможность наступления негативных последствий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, либо неопределенного круга потребителей; 4) наличие объективной взаимосвязи между доминирующим положением, совершением деяния и его негативными последствиями либо возможностью наступления таких последствий.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции последствий. Каждая из указанных составляющих злоупотребления доминирующим положением должна быть доказана антимонопольным органом в целях квалификации нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта –

субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Как указано в разъяснениях ФАС России № 17 «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции», утвержденных протоколом Президиума ФАС России от 10.04.2019 № 3, исходя из положений части 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении заявления, материалов, указывающих на наличие признаков нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции, антимонопольному органу до принятия решения о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства надлежит провести анализ состояния конкуренции на товарном рынке и установить доминирующее положение хозяйствующего субъекта, в отношении которого поданы эти заявление, материалы.

Кроме того, как следует из норм Закона о защите конкуренции, предупреждение по пунктам 3, 5, 6, 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции выдается только хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение на определенном товарном рынке. Апелляционная коллегия отмечает, что решением Арбитражного суда Челябинской области от 26.07.2019 по делу № А76-41866/2018 ООО «ЦКС» было отказано в удовлетворении требований о признании недействительными Предупреждения, приказа о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 04.09.2018 № 117 (далее также - Приказ); определения о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18 к рассмотрению на 04.09.2018 (далее также - Определение).

Указанное решение суда было оставлено в силе постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2019 № 18АП-13493/2019, а также постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30.01.2020 № Ф09-9564/19. Определением Верховного суда Российской Федерации от 12.05.2020 № 309-ЭС20-6865 ООО «ЦКС» было отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. В частности, судами было указано, что Челябинским УФАС России правомерно установлено наличие доминирующего положения у ООО «ЦКС» на товарном рынке обращения с ТКО, ввиду того, что данное общество является единственным региональным оператором в Магнитогорском кластере Челябинской области и, исходя из данного факта, имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на указанном товарном рынке. Относительно требований ООО «ЦКС» о признании недействительными Приказа и Определения суды отметили следующее. Из материалов Дела следует, что на момент возбуждения Дела в Челябинское УФАС России не были

представлены доказательства надлежащего исполнения Предупреждения со стороны ООО «ЦКС». В установленный срок (до 15.08.2018) Предупреждение не исполнено. Довод ООО «ЦКС» о заключении с ООО «Спецкомплекс» договора на обработку (сортировку) ТКО 22.08.2018 был отклонен судами, так как факт заключения договора в указанную обществом дату не нашел своего подтверждения в рамках рассмотрения Дела.

Кроме того, суды также указали, что срок, установленный для вынесения антимонопольным органом приказа о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, в случае неисполнения предупреждения, не является пресекательным, и факт его нарушения не является безусловным основанием для признания Приказа недействительным.

Таким образом, доводы рассматриваемой жалобы ООО «ЦКС» на решение Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18 уже были оценены судами. Апелляционная коллегия полагает, что решение Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18 о признании действий ООО «ЦКС» по уклонению от заключения с ООО «Спецкомплекс» договора на обработку (сортировку) твердых коммунальных отходов нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции соответствует единообразию практики применения антимонопольными органами норм антимонопольного законодательства. На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Апелляционная коллегия

РЕШИЛА:

оставить жалобу ООО «Центр коммунального сервиса» на решение Челябинского УФАС России от 03.04.2020 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 14-03/18 без удовлетворения. Председатель Апелляционной коллегии Заместитель председателя Апелляционной коллегии : <«...»>, <«...»>.

Члены Апелляционной

коллегии: \_\_\_\_\_ <«...»>,  
<«...»>.